ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út 13.
Telefon: 87/471-506
E-mail: hivatal@abrahamhegy.hu

Ikt.szám: **1/2026**.
Készült: 1 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. február 03. napján 9:00 órai kezdettel megtartott soros, nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Révfülöpi Közös Önkormányzati Hivatal
Ábrahámhegyi Kirendeltsége, Bernáth Aurél Galéria
(8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út 13.)

Jelen vannak: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Varga Roland alpolgármester
Homonnay Zsombor képviselő
Kovács József képviselő
Miklai Zsuzsanna képviselő (5 fő)

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Bodnár Attila jegyző

Lakosság részéről megjelent: 4 fő

Vella Ferenc Zsolt polgármester köszönti a lakosság részéről megjelenteket, Képviselő-társait, Jegyző urat, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy az 5 tagú képviselő-testületből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.
Elmondja, hogy a napirend előtt sor kerülne az Ügyrendi Bizottság elnökének bejelentésére.

I. NAPIREND ELŐTT:

Kovács József Ü.B. elnöke tájékoztat arról, hogy a bizottság a testületi ülést megelőzően ülésezett. Megállapították, hogy mindenki, aki vagyonnyilatkozat benyújtására kötelezett, határidőre megtette a bevallását. Megállapítható, hogy minden képviselő és bizottsági tag jogszerűen tudja végezni a munkáját.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy jegyzőkönyvvezetőnek Tóthné Sáfár Zsuzsát javasolja. Kéri a képviselő-társait, hogy a feltett határozati javaslatra abc sorrendben jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2026. (II.03.) Képviselő-testületi határozata
jegyzőkönyvvezetőről

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Vella Ferenc Zsolt polgármester javaslatára Tóthné Sáfár Zsuzsát jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtására

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Miklai Zsuzsanna képviselőt javasolja. Kéri a képviselő-társait, hogy a feltett határozati javaslatra abc sorrendben jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2026. (II.03.) Képviselő-testületi határozat
jegyzőkönyvhitelesítőről

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Vella Ferenc Zsolt polgármester javaslatára Miklai Zsuzsanna képviselőt jegyzőkönyvhitelesítőnek elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtására

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a kiküldött meghívóban 12 napirendi pont szerepel. Kéri, hogy a napirendi pontok tárgyalásának elfogadására vonatkozóan, abc sorrendben jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta.

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2026. (II.03.) Képviselő-testületi határozata
Napirendi pontok elfogadásáról

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. február 03-ai, soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIRENDI PONTOK:

1. **Ábrahámhegy Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
   Előkészítő: Kis Szilvia pénzügyi ügyintéző

2. **Ábrahámhegy Község Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelete**
   - Saját bevételek, valamint adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítása
   Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
   Előkészítő: Dr. Bodnár Attila jegyző, Kis Szilvia pénzügyi ügyintéző

3. **Ábrahámhegy Képviselő-testületének 9/2017. (VIII.17.) önkormányzati rendelete a településfejlesztésel, településrendezéssel, és településkép érvényesítéssel össszefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről, és új rendelet alkotásáról**
   Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
   Előkészítő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

4. **Ábrahámhegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet módosítás - tervezet**
   Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
   Előkészítő: Tóth Lászlóné műszaki ügyintéző

5. **Pályázatokról tájékoztató**
   Előterjesztő: Vella Zsolt polgármester
   Előkészítő: Molnár Mihály pályázati referens

6. **Ábrahámhegy Község Önkormányzatának az MFP-TVKI/2026 pályázati felhívásra benyújtani kíván pályázata**
   Előterjesztő: Vella Zsolt polgármester
   Előkészítő: Molnár Mihály pályázati referens

7. **Ábrahámhegy Község Önkormányzatának az MFP-ÖTIFB/2026. pályázati felhívásra benyújtani kívánt pályázata**
   Előterjesztő: Vella Zsolt polgármester
   Előkészítő: Molnár Mihály pályázati referens

8. **Tájékoztatás Vízparti Közösségi Tér ügyében**
   Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
   Előkészítő: Tóth Lászlóné műszaki ügyintéző

9. **Lakossági kérelem Ábrahámhegy, Rigó utca egyirányúsítására**
   Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
   Előkészítő: Tóth Lászlóné műszaki ügyintéző

10. **Tájékoztató Ábrahámhegy Község 2026. évben megtartandó rendezvényeiről**
    Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
    Előkészítő: Murgulyné Illés Anna könyvtáros

11. **Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
    Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
    Előkészítő: Tóthné S. Zsuzsa szervezési ügyintéző

12. **Beszámoló a lejárt határidejű önkormányzati döntések (határozatok) végrehajtásáról**
    Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
    Előkészítő: Tóthné S. Zsuzsa szervezési ügyintéző

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

II. NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1./ Napirendi pont:
Ábrahámhegy Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a kiküldött anyagot mindenki megismerte. Felkéri Kis Szilvia pénzügyi ügyintézőt, hogy pár szóban a fő rovatrendeket ismertesse.

Kis Szilvia pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy bevételi oldalon az egyéb civil, vagy más nonprofit szervezettől felhalmozási célú átvett pénzeszközök bevétele (Virágos vasutakat! pályázat) kiadási oldalon a beruházás megvalósításának költségei indokolja a módosítást.
Átcsoportosítás keretében a zavartalan működés érdekében szükséges a törvény szerinti illetmények, munkabérek sort csökkenteni a választott tisztségviselők juttatásai, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottaknak fizetett juttatások és az egyéb külső személyi juttatások sorokat növelni.
Csökkenteni szükséges a fizetendő általános forgalmi adó, szakmai anyagok beszerzése, villamosenergia szolgáltatás díja és a működési célú előzetesen felszámított áfa sorokat és növelni kell a gázenergia szolgáltatás díja, egyéb civil, vagy más nonprofit szervezetnek egyéb működési célú támogatás, üzemeltetési anyagok beszerzése, reklám- és propagandakiadások illetve az informatikai szolgáltatások igénybevétele sorokat.

Vella Ferenc Zsolt polgármester kiegészítésként hozzáteszi, hogy az anyagot előzetesen a Képviselő-testület már 2 képviselői fórum alkalmával is megtárgyalta.
Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs.
Kéri képviselő-társait, abc sorrendben jelezzék, hogy elfogadják-e a 2025. évi költségvetés módosítását.

Homonnay Zsombor képviselő: *igen*
Kovács József képviselő: *igen*
Miklai Zsuzsanna képviselő: *igen*
Varga Roland alpolgármester: *igen*
Vella Ferenc Zsolt polgármester: *igen*

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** megalkotja az alábbi rendeletet

Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025.(III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2026. (II.13.) önkormányzati rendelete

2./ Napirendi pont:
Ábrahámhegy Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelete,
- *Saját bevételek, valamint adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítása*
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt az anyagot is már 2 alkalommal jól kivesézték, egyeztettek róla. Igyekeztek jól előkészíteni. Felkéri Kis Szilvia pénzügyi ügyintézőt, hogy a fő számokat ismertesse.

Kis Szilvia pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a béreknél a minimálbért és a bérminimumot követték. Az alapján lettek számolva a bérek, illetve az ahhoz kapcsolódó járulékok. A dologi kiadásoknál a 2025. évi teljesítéseket vették alapul. Azokat próbálták kicsit növelni, mert valószínűleg mindennek fel fog

menni az ára. Nagyobb változás volt a bevételi oldalon, mert az adó emelés miatt oda nagyobb bevételeket terveztünk.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban.

Homonnay Zsombor képviselő emlékeztet arra, hogy menet közben az önelszámoló egységeknek a külön kimutatását meg szeretnék ismerni, volt erre ígéret. Szeretnék megkapni a Sportházra és a strandra vonatkozóan.

Kis Szilvia pénzügyi ügyintéző elnézést kér, de az év végi zárás és a határidős adatszolgáltatások miatt nem sikerült még összeállítani az anyagot.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy ezt a költségvetési tervet azzal fogadnák el, mivel arra a megállapításra jutott, hogy nagyok a költségei a rendezvényeknek és a Sportháznak, ezeket meg kell ismerniük, mert gondolkodniuk kell arról, hogy a későbbiekben hogyan hasznosítsák, és hogyan működjön. A rendezvényeknél abban maradtak, hogy van 4 nagy rendezvény, ahol kiadás és bevétel is jelentkezik, ezeket önállóan tervezve fogják létrehozni, azzal a megkötéssel, hogy jelenleg a rendezvényekre összesen 15 m. Ft.-ot különítenek el a 2026. évi tervbe. Ezt szeretné, ha betartanák. Ebből a disznóvágásos rendezvénnyel ki is estek, ez a rendezvény a múlt hétvégén volt megtartva. Ehhez kapcsolódóan észrevételt szeretne tenni: Nagyon sok felajánlás van a lakosság és mások részéről, akik vállalnak munkát ennek a programnak a lebonyolításában. Ez nagyon jó. Nekik sem mindegy, hogy egy rendezvény, hogy sikerül anyagilag sem. Látott különböző jegyeket, reggeli, ebéd, vacsora. Szeretné kérni, hogy ezek a jegyek legyenek számozottak, hogy mindenki számára megnyugtató legyen.

Vella Ferenc Zsolt polgármester válaszában elmondja, hogy a jegyek számozottak voltak.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy ezen kívül nem kell ragaszkodni ahhoz, hogy ingyen vegyenek részt az emberek ebben a munkában, mert egyszerű foglalkoztatással lehet olcsón, kis adóköltség mellett foglalkoztatni az embereket és ezt akár fel is kellene nekik ajánlani. Ez minden rendezvényre igaz. Nem egy megterhelő dolog, és ha biztonsággal be van szedve minden belépőjegy, akkor biztosan pozitívan sül el. Tavaly volt először, hogy a Murci Fesztiválon belépőjegyet szedtek a strandon. Azt is érdemes tökéletesíteni, hogy a jegyek jól ellenőrizhetőek legyenek. Meg kell majd beszélniük, hogy kik legyenek a fellépők és mennyi legyen a belépődíja. A visszajelzések alapján az a rendezvény jól sikerült. Ő maga Tapolcán is azt hallotta, hogy egy teljesen emberséges belépő volt. Javasolja az EFO bejelentését azoknak, akik ilyen önkormányzati programokon dolgoznak, de nem kell, hogy ingyen csinálják. A nagy rendezvényeket külön fogják kezelni ezen a 15 m. Ft-on belül. Fórumon is beszéltek arról, hogy szeretnék, hogy a testvérvárosi kapcsolatokkal járó költségeket szedjék össze.

Miklai Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy a disznóvágásos rendezvényen kb. 40-45 segítő végezte az előkészítő, háttérmunkát, önzetlen felajánlásként. A rendezvény nem csak 1 napról szól. Hozzá tartoznak az előkészítő munkák, de pl. a delegációk 3 napig tartózkodnak a településen. Ezen nem látta Homonnay képviselőt egyszer sem segíteni.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy ő nem vállalt feladatot.

Miklai Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy képviselőként ő sem, magánemberként volt jelen. Nem híve annak, hogy ez a 45 ember ezalatt a 3 nap alatt be legyen jelentve az önkormányzat részéről, mert az sem 2 forint. A napidíj 4.400 Ft. Nem hiszi, hogy ez fedezve lenne a bevételekből.

Homonnay Zsombor képviselő javasolja, hogy vizsgálják meg. Az, hogy ki min vesz részt, mindenkinek a saját döntése. Miklai képviselő asszony nincs ott, amikor ő fél éjszakákat kimutatásokat készít és leveleket ír. Jelezte, hogy ő nem tud ezeken a dolgokon részt venni.

Miklai Zsuzsanna képviselő elmondja, mindenkinek a saját döntése, hogy ki mennyit tesz bele. Most a disznóvágásról beszéltek.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy rengeteg időt tesznek bele az önkormányzati dolgokba. Véleménye szerint, ha indokolt és valaki kéri, bármelyik programnál lehet EFO-val díjazást adni a program lebonyolításában résztvevőknek.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy van-e hozzászólás.

Meilinger Helga lakossági résztvevőként elmondja, hogy ő sem tudta, hogy egy ilyen rendezvény mekkora háttérmunkával jár. Jövőre megnézi majd, hogyan tud ebben segíteni. Ha elindulna egy olyan rendszer, hogy fizetős lenne, véleménye szerint rossz irányba vinné a dolgokat. Úgy gondolja, hogy inkább rotálni kellene az embereket, megmozgatni másokat is. Meglátása szerint meg kellene tartani a társadalmi összefogás jellegét. Az tudja elképzelni, hogy vannak olyan feladatok, amelyeket kiemelten kellene kezelni.

Homonnay Zsombor képviselő hozzáteszi, hogy a disznóvágásos rendezvényen kevésbé, de a bornapokon jelentős ilyen igény van.

Vella Ferenc Zsolt polgármester szerint mindenki érzékelte, hogy az a 45 ember nem csak szombaton volt jelen, hanem előtte 10 nappal mindenki dolgozott az előkészületeken, végezte a munkáját. Ezen a napon azzal van elismerve a munkájuk, hogy sem a reggeliért, ebédért és vacsoráért nincs anyagi ellenszolgáltatás. Úgy érzi, hogy ezzel meg van honorálva a munkájuk, amit szívesen végeznek. Azt se feledjék el, másik településeken irigykedve mondják, hogy Ábrahámhegyen milyen jó, összetartó közösség van, hogy az ilyen rendezvényeken össze tudnak fogni. Azt gondolja, hogy ez a jövőben is így lesz. Természetesen, ha más elképzelés van, vitassák meg. Nem gondolja, hogy terhelniük kellene a költségvetést egyéb költségekkel. Homonnay képviselő elmondta, hogy a rendezvények külön bontása fontos. Szinte forintra össze fogják majd rakni az anyagot, de ne feledjék el, hogy Csabáék a hangosításért nem kértek semmit, ők ezt díjmentesen végezték el. Itt voltak 2 napot és hangosítottak. Ha helyit kérnek meg erre, akkor alaphangon 3-400.000 Ft. Azon felül a fellépő szintén egy 4-500.000 Ft-os költséggel lett volna számolva, de baráti kapcsolaton keresztül, illetve a strandi bojlis horgászversenyen való részvételhez kapcsolódva, 2 helyüket a parton felajánlották, hogy az ő területükről horgászhatnak. Ha ezeket összeadja, cca. 800.000 Ft. Ha hozzá számolják a külön költségeket, akkor ez 1 m. Ft. fölé is rúgna. Ez jelentősen kevesebb lett, tekintettel az elmondottakra. Tájékoztat arról, hogy a reggeli, ebéd és vacsora jegyek is számozva voltak, 1-től 150-ig. A büfében pedig működött a pénztárgép és a kártyaleolvasó. Úgy gondolja, hogy ez maximálisan megfelel a számviteli szabályoknak. Bízik benne, hogy ez a jövőben is jól fog működni. Ezzel foglalná össze a napirendet, hozzátéve, hogy egyszer már 5 órában, egyszer pedig 1 órában képviselő fórumon tárgyalta a Képviselő-testület a napirendet.
Elmondja, hogy a kért kimutatásokat mindenki rendelkezésére fogják bocsátani, de tényleg rengeteg elfoglaltsága van ilyenkor a kolléganőknek, hisz három településnek kell elkészítenie a költségvetését, azon felül pedig a kötelező, határidős adatszolgáltatásokat, melyek napi szintűek, nem könnyű feladat.

Vella Ferenc Zsolt polgármester Kéri, hogy aki az előterjesztés szerint a 2026. évi költségvetést elfogadja, abc sorrendben, kézfeltartással jelezze, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaz.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen

Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** megalkotja az alábbi rendeletet:

Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2026. (II.13.) önkormányzati rendelete
Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

Vella Ferenc Zsolt polgármester kéri, hogy aki elfogadja a saját bevételek, valamint adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegére vonatkozó határozatot, kézfeltartással jelezze.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESÜLETÉNEK
4/2026. (II.03) KÉPVISELŐ-TESÜLETI HATÁROZATA

Ábrahámhegy Község Önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegéről

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegét az határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadom.

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

Melléklet

A Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a kezesség érvényesíthetőségéig, és a Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételek (Ft)

ÖNKORMÁNYZATI
ELŐIRÁNYZATOK

Rovat megnevezése	**Rovatszám**	adósságot keletkeztető ügylet kezdő időpontja	adósságot keletkeztető ügylet lejárati időpontja	adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló

				kötelezettségek
Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8111			
ebből: pénzügyi vállalkozás	*B8111*			
Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8112			
Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8113			
ebből: pénzügyi vállalkozás	*B8113*			
Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	**B811**	-	-	-
Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B8121			
ebből: befektetési jegyek	*B8121*			
Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	B8122			
Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B8123			
ebből: kárpótlási jegyek	*B8123*			
Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	B8124			
gyi	**B812**	-	-	-
Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B821			
Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B822			
Külföldi értékpapírok kibocsátása	B823			
Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	B824			
ebből: nemzetközi fejlesztési szervezetek	*B824*			
ebből: más kormányok	*B824*			
ebből: külföldi pénzintézetek	**B824**			
Külföldi finanszírozás bevételei	**B82**	-	-	-

Rovat megnevezése	**Rovat-szám**	saját bevételek 2026.	saját bevételek 2027.	saját bevételek 2028.	saját bevételek 2029.
353/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet értelmében az önkormányzat saját bevételének minősül					
1.a helyi adóból és a települési adóból származó bevétel,		75 500 000	63 400 000	63 400 000	63 400 000
2. az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető			-	-	-

vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel,					
3. az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel,		-	-	-	-
4. a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel,		-	-	-	-
5. bírság-, pótlék- és díjbevétel,		300 000	300 000	300 000	300 000
6. a kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés.		-	-	-	-
ÖSSZESEN:		75 800 000	63 700 000	63 700 000	63 700 000

A költségvetési év azon fejlesztési céljai, amelyek megvalósításához a Gst. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé (Ft)

Rovat megnevezése	**Rovatszám**	kiadási eredeti előirányzat	ebből kiadási előirányzat fedezete-	ebből kiadási előirányzat fedezete- adósságot keletkeztető ügylet	adósságot keletkeztető ügylet fajtája hitel/lízing/kölcsön/értékpapír	adósságot keletkeztető ügylet rovatszáma (B8)	adósságot keletkeztető ügylet kezdő időpontja	adósságot keletkeztető ügylet lejárati időpontja	adósságot keletkeztető ügylet- várható visszatérítendő összege (kamattal) leáratig mindösszesen
Immateriális javak beszerzése, létesítése	K61								
Ingatlanok beszerzése, létesítése	K62								
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	K63								
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	K64								
Részesedések beszerzése	K65								
Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	K66								

Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67								
Beruházások	**K6**	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingatlanok felújítása	K71	56 151 826							
Informatikai eszközök felújítása	K72								
Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73								
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74	15 160 994							
Felújítások	**K7**	71 312 820			0	0	0	0	0
Az önkormányzati garanciákból és önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettségek az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a garancia, kezesség érvényesíthetőségéig									
ebből:									

3./ Napirendi pont:
Ábrahámhegy Képviselő-testületének 9/2017. (VIII.17.) önkormányzati rendelete a településfejlesztésel, településrendezéssel, és településkép érvényesítéssel össszefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről, és új rendelet alkotásáról

(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester felkéri Homonnay Zsombor képviselőt, a Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslatát.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy ma reggel kapták meg azt az e-mailt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Osztályától érkezett, január 06-ai keltezéssel:

„Az állami főépítész jelzéssel élt felénk, hogy a rendezési tervek módosítása kapcsán a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletek módosítása vagy hatályon kívül helyezése szükséges a felhívás elkerülése érdekében. Kérem, hogy a

szükséges intézkedést a Képviselő-testületek január végéig tegyék meg az alábbi településeken, az alábbi rendeletek vonatkozásában: Ábrahámhegy 9/2017. (VIII.16.) számú rendelet"

Tehát ez egy kötelezettség. A probléma az, hogy ez a levél január 06-án érkezett a Révfülöpi Közös Önkormányzati Hivatalhoz. Tegnap kapta meg az Ábrahámhegyi Önkormányzat 11.56 órakor, és a Képviselő-testület ma reggel látta. Ha ezt időben megkapják és belekerül az előterjesztésbe, akkor nem okozza azt a bonyodalmat, aminek a facebookon tanúi voltak tegnap este, -miközben egyeztettek-, hogy 250-260 aláírás gyűlt össze egy petícióra. Ha jól érti, az a legfőbb probléma, hogy az Ábrahámhegyi Közös Ügyeink Civil Társaság nem fér bele a rendelet tervezetbe, ami közzétételre került, ezért a falu méreteihez képest nagyon nagy felhördülés keltett.

A képviselő-testületi ülést megelőzte a Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottságnak az ülése, tekintettel arra, hogy településfejlesztésről van szó. Azt a döntést hozták, hogy a törvényben előírtaknak megfelelően megszüntethető a jelenlegi rendelet, azzal, hogy új készül és nem fogadják el azt a javaslatot, ami most előterjesztésre került. A KÖTE Bizottság vállalja, hogy az új rendeletet 15 napon belül összeállítja, a bizottság megtárgyalja, döntenek róla, és a Képviselő-testület felé egy új, végleges formát terjesztenek be. Ami fontos, hogy a Bizottságnak foglalkoznia kell a témával, és biztosan megtalálja a helyét a partnerségi kapcsolattartásban is. Ezt a bizottság részéről felajánlják, szeretnének benne részt venni, lényegi eleme a bizottságnak ez.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek is be kell, hogy kerüljenek az új rendeletbe is, mert a most megkapott tervezett szűkíti a köröket, csak székhellyel rendelkező, bejegyzett szervezetek szerepelnek benne. Ezt szeretnék kiküszöbölni. Ezt szeretné leegyeztetni a lehetséges érintettekkel majd.

A bizottsági ülésen is felhívta a figyelmet arra, hogy ez egy nagyon fontos demokratikus intézmény egy ilyen település életében és arra is, hogy itt az emberek nem feltétlenül csak életvitelszerűen élnek, hanem egyéb célokkal is érkeznek, rekreációs, üdülési céllal. Az ingatlanjaik nem feltétlenül a lakhatást szolgálják, hanem befektetési háttere is van ezeknek. Nekik, egy ilyen kiemelt üdülőövezeti településen figyelemmel és odafigyeléssel kell lenniük erre.

Arra is felhívta a figyelmet a bizottsági ülésen, hogy az új Képviselő-testület megalakulása óta partnerségi egyeztetésben áll, mert örököltek egy változtatási tilalmat. Ez elindított már akkor egy egyeztetést, ami folyamatos. Megszavazzák a jelenlegi rendelet hatályon kívül helyezését, ha már törvényi kötelezettség, de nem szavaznak meg újat. Nem szeretné, ha megszakadna ez az egyeztetéses viszony.

Kovács József képviselő elmondja, hogy Homonnay képviselő által elmondottakkal maradéktalanul egyetért. Arra ambícionálna mindenkit, hogy a KÖTE Bizottság felvállalta azt, hogy az új rendelet tervezetet előkészítenék. Elnök úr elmondta, hogy számítanak a civil szervezetekre, meg is keresnék őket. Sikerült az elmúlt időszakban elérni, benne van az új SZMSZ-ben, hogy ki jogosult akár a Képviselő-testület elé is előterjesztést benyújtani. Benne van, hogy helyi társadalmi és civil szervezet. Nincs megkülönböztetve, hogy jogi személyiséggel rendelkező vagy sem. Tehát bármilyen civil szervezet, illetve állampolgári közösség, az állandó lakosok, akár a településen ingatlannal rendelkezők is. Erre szerette volna felhívni a figyelmet, hogy ezzel a joggal éljenek.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, a lényeg, hogy a 9/2017. (VIII.17.) számú önkormányzati rendeletet vissza kell vonni, vagy hatályon kívül kell helyezni. Ez 2017-ben került elfogadásra. Kijött időközben a 419/2021-es Kormányrendelet. Az építésügy területén történt jelentős jogszabály változások érintették a partnerségi egyeztetés szabályozását. Létrehozásra került egy digitális egyeztető felület, ami megkönnyíti az észrevételeket, hozzászólásokat. Tehát létrejött az E-TÉR, azzal a céllal, hogy a települési önkormányzatok településfejlesztéssel és településtervezéssel összefüggő adminisztrációs terhei csökkenjenek és a tervezési folyamatok gyorsuljanak azáltal, hogy a településtervek, a településképi

arculati kézikönyvek, valamint a településképi rendeletek egyeztetése, véleményezése az adatszolgáltatás és a közzététel ezen a felületen történik.

A 419/2021. (VII.15.) Kormányrendeletből néhány fontosabb pontot idéz:

39. A településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet egyeztetési eljárásainak általános szabályai

***62. §** (1) A településtervet, a kézikönyvet, a településképi rendeletet és azok módosításait a polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményezteti*

b) a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).

Kihangsúlyozza, hogy tehát mindenki partner, ami fontos dolog. Erre törekszenek.

40. A véleményezésre jogosult szervre és a partnerekre vonatkozó általános szabályok

***65. §** (1) A partner az adott eljárási szakasz szabályai szerint ad véleményt, és biztosít egyeztetési lehetőséget a tervezőnek és az önkormányzati főépítésznek.*

(2) A partner a közösségi érdekre vagy a jogos magánérdekre vonatkozóan ad véleményt, és tesz a módosításra javaslatot. A partner véleménye a véleményezett tervezet tartalmára terjedhet ki, a vélemény és a tervezet között közvetlen összefüggésnek kell lennie. A partner kifogást emelő véleményét indokolással támasztja alá.

(3) A partner véleményének megismerése céljából – a 66. § (1) bekezdése szerinti feltöltéssel egyidejűleg, de az E-TÉR felületen kívül, a személyesen vagy a Méptv. 75. § (3a) bekezdésében foglaltakra tekintettel elektronikus úton megtartott – az önkormányzat polgármestere lakossági fórumot hív össze, amelynek meghívóját az önkormányzat honlapján és a közterületi hirdetőfelületen közzéteszi, egyúttal gondoskodik arról, hogy az elkészült tervdokumentáció az önkormányzati hivatalban megtekintető legyen. A lakossági fórum meghívóját annak időpontja előtt legalább 5 nappal közzé kell tenni.

(4) A lakossági fórumon a polgármester és a tervező ismerteti a településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet tervezetének tartalmát, a lényeges változásokat, és lehetőséget biztosít a megjelent partnereknek észrevételeik és javaslataik elmondására.

(5) A partner az észrevételét és javaslatát

a) a (4) bekezdés szerinti lakossági fórumon szóban adja elő, amelyet a lakossági fórumról készült jegyzőkönyvbe foglalnak, és az észrevételt, javaslatot az önkormányzat feltölti az E-TÉR felületre,

b) a (4) bekezdés szerinti lakossági fórumot követő 5 napon belül írásban teszi meg, amelyet a lakossági fórumról készült jegyzőkönyvhöz csatolnak, és az észrevételt, javaslatot az önkormányzat feltölti az E-TÉR felületre, vagy

c) közvetlenül az E-TÉR felületre tölti fel a lakossági fórumot követő 5 napon belül.

(5a) Azt a partnert, aki az (5) bekezdésben meghatározott módon és határidőben nem adott véleményt, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

(6) A (4) bekezdés szerinti lakossági fórumot és a lakossági fórum helyett összehívott 75. § szerinti helyi partnerségi egyeztetést úgy kell megtartani, hogy a 66. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül az észrevételeket és javaslatokat fel lehessen tölteni az E-TÉR felületre. Azt a partnert, akinek a véleménye határidőn belül az E-TÉR felületre nem kerül feltöltésre, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

42. A záró szakasz általános szabályai

d) a véleményezésre jogosult szervek és a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetet .pdf/A formátumban, amelynek részét képezi a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat is.

IX. Fejezet

HELYI PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

*48. **A helyi partnerségi egyeztetés és a helyben szokásos módon történő bevonás***

(3) Az (1) bekezdés szerinti partnerségi rendeletben meg kell határozni

a) a partnerek körét, amelyekre a (2) bekezdés szerinti javaslatkérés, tájékoztatás és véleményezés kiterjed,

b) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,

c) a partnerek által a tervezetre adott vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá azok nyilvántartásának módját,

(4) A közös tervezésben készülő településterv, kézikönyv és településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetését a települési önkormányzatok polgármesterei külön-külön végzik.

A partnerek közé be kell venni majd a Civil Társaságot is.

Most néhány fontos részletet emelt ki, ami azt mutatja, hogy Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete tanúsítja, hogy az együttműködést és partnerséget szeretnék folytatni.

Szilágyi Krisztina lakossági résztvevő elmondja, hogy ismerik a rendelet tervezetet és a jogszabályokat is. Nem kizárólag a partnerek körével, hanem mással is vannak aggályaik a rendelet tervezettel kapcsolatban. A rendelettervezet szűkítette a korábbi kört ezért volt ez a felzúdulás. Ábrahámhegyen ingatlannal, szőlőbirtokkal rendelkezőként, illetve az Ábrahámhegyi Közös Ügyeink Civil Társaság nevében kér szót:

Tárgy: Felszólalás az Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026.02.03-i Közgyűlése – 3. napirendi pontjához

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Úr!

Az Ábrahámhegy területén, ingatlannal rendelkező tulajdonosként, valamint az „Ábrahámi közös ügyeink” civil társaság képviselőjeként kérek szót.

A partnerségi egyeztetést illetően jelenleg olyan szabályozás van érvényben Ábrahámhegyen, amely jól szolgálja a helyi demokrácia működését. A polgármester ezzel az előterjesztésével le akarja szűkíteni a helyi demokráciát, méghozzá minden jogszabályi kényszerítő erő vagy egyéb, nyomós indok nélkül.

Az előterjesztés preambulumában az szerepel, hogy a partnerségi egyeztetésről szóló, 9/2017-es rendeletet azért kell hatályon kívül helyezni, "mert azok a jogszabályok, amelyek a rendelet alapját képezik, már nem hatályosak". Ezután, az indoklásban a ***2016. évi LXXVI. tv. 12 § / 4****. bekezdésével kezdik. Ez a cikkely határozza meg a partnerségi egyeztetés szabályait, illetve nevezi meg a lehetséges partnereket.*

A hivatkozott törvényi hely így szól:

"Az önkormányzat ***a széles körű társadalmi bevonás és a nyilvánosság biztosítása érdekében****,* ***a helyi adottságoknak megfelelően*** *rendeletben állapíthatja meg a településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez, módosításához a lakossággal, az érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, a vallási közösségekkel, valamint a település közigazgatási területén működő nemzetiségi önkormányzattal, több nemzetiségi önkormányzat esetén valamennyi nemzetiségi önkormányzattal történő partnerségi egyeztetés részletes szabályait."*

Itt lehet ellenőrizni: https://njt.hu/jogszabaly/2016-74-00-00

Ezt követően az előterjesztés a ***419/2021.*** *kormányrendeletre vonatkozik. A rendelet arról rendelkezik, hogy milyen keretek között kell bevonni a partnereket az egyeztetésbe; de a rendelet* ***nem tér ki a partnerek körének megnevezésére.***

Itt lehet utánanézni:

https://njt.hu/jogszabaly/2021-419-20-22

Vagyis, a partnerek körének meghatározásában a 2016-os, jelenleg is hatályos törvény az irányadó. Nincs olyan jogszabályi változás tehát, ami előírná a partnerek körének megváltoztatását!

Rögzítem: ***értem és elfogadom*** *az előterjesztés alapindokát, miszerint a korábbi partnerségi rendelet jogszabályi környezete időközben megváltozott. Valóban: a településrendezési egyeztetési eljárások korábbi kormányrendeleti háttere (különösen a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) kivezetésre került, és a szabályozási környezetet ma a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet határozza meg. Ebből következően* ***a rendelet megújítása indokolt****. Mindazonáltal a partnerek körének meghatározása tekintetében továbbra is a* ***2016-os, jelenleg is hatályos törvény az irányadó. Nincs olyan jogszabályi változás tehát, ami előírná a partnerek körének megváltoztatását!***

A ***jogszabálykövetés továbbá nem lehet ürügy a partnerség tényleges szűkítésére****!*

A partnerségi egyeztetés nem formaság, hanem garanciális eljárási elem: *azt szolgálja, hogy a települést érintő döntések – különösen a helyi építési szabályzattal, településtervvel összefüggő kérdések –* ***átláthatóan, a helyiek érdemi bevonásával, és vitathatatlan legitimitással*** *szülessenek meg.*

A mostani tervezet kapcsán ezért három – a civil társaságunk számára kifejezetten aggályos – pontot rögzítek:

1) ***A partneri kör meghatározása a korábbi szabályozáshoz képest olyan irányba mozdult, amely objektíve alkalmas a helyi tulajdonosi közösségek kiszorítására.***

A 2017-es rendelet a partneri körben kifejezetten megjelenítette ***a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteket*** *is, ami a helyi tulajdonosok civil szerveződéseit – így egy civil társaságot – egyértelműen lefedett.*

Ezzel szemben az új tervezet 2. § e) pontja a civil/érdekképviseleti szereplők bevonását „bejelentettséghez", valamint alapító okirat/alapszabály szerinti tevékenységi körhöz köti, ***ami a nem bejegyzett civil társaságok esetében könnyen kizáró feltételként*** *működhet.*

Ez a konstrukció a gyakorlatban azt eredményezheti, hogy a helyi tulajdonosok által létrehozott, nem bejegyzett, ***de ténylegesen működő civil társaság partneri státusza értelmezési kérdéssé válik*** *– és ezzel*

kiszorítható *az egyeztetésből.* ***Ezt a kockázatot a rendeletnek nem növelnie, hanem kifejezetten kiküszöbölnie kellene.***

Fontosnak tartom külön kimondani: *a kormányrendeleti háttér megváltozása – még ha indokolja is a rendelet "technikai" aktualizálását* ***– semmilyen szükségszerű módon nem indokolja a partneri kör érdemi szűkítését. A hatályos keretek a partneri kör rendeleti meghatározását írják elő, de a helyi mozgásteret nem úgy szabják meg, hogy a korábbi, tágabb bevonási szintet kötelezően csökkenteni kellene. Ellenkezőleg!***

Éppen ezért, mivel ***a partnerkör szűkítésére objektív szakmai kényszer nem látható****, a tervezet jelen formája* ***azt a benyomást kelti****, hogy nem jogszabálykövetési, hanem* ***helyi döntés*** *eredménye: a szabályozás "rázárja" a kaput azokra a frissen létrejött tulajdonosi közösségekre, amelyek a korábbi rendelet nyújtotta részvételi lehetőségekkel élni kívántak.* ***Ennek a kockázatnak a kiküszöbölésére kérjük a civil társaságok partnerként való kifejezett, vitán felül álló nevesítését***

2) Az átmeneti szabályozás nem okozhat jogvesztést folyamatban lévő ügyekben.

A tervezet egyik legsúlyosabb problémája, hogy kimondja: ***az új rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell****.*

Ezt nem lehet elintézni annyival, hogy "ez csak technikai átvezetés". A kérdés nagyon egyszerű és nagyon konkrét: ***hogyan is gondolja az Önkormányzat****, hogy egy már megkezdett egyeztetési eljárásban – ahol a partnerek már jogosultságot szereztek, határidők megnyíltak, csatornák kijelölésre kerültek – utólag, illetve menet közben* ***megváltoztatja a játékszabályokat****?*

A valóságban ez azzal járhat, hogy:

- *egy már futó 15 napos véleményezési határidő "átfordul" más rend szerint számított határidőbe,*
- *egy korábban nyitva álló részvételi út (például a partneri kör egyértelmű elismerése) értelmezési kérdéssé válik,*
- *vagy a partneri státusz utólag vitathatóvá válik, és ezzel a vélemény "befogadása" ténylegesen megakad.*

Ez a gyakorlatban visszaható hatást eredményez*: nem azért, mert a rendelet klasszikus értelemben "visszamenőlegesen" állapít meg új kötelezettséget, hanem azért, mert a folyamatban lévő eljárások résztvevőinek már megnyílt, meglévő eljárási pozícióját* ***utólag rontja****. Egy garanciális egyeztetési eljárásnál ez a legrosszabb, ami történhet: a partnerek úgy érzik, hogy az Önkormányzat* ***nem a részvételt biztosítja, hanem a részvételt menedzseli – akár utólagos szabálycserével is****.*

Ezért határozottan kérjük, hogy az átmeneti rendelkezés kerüljön olyan garanciális kiegészítéssel elfogadásra, amely egyértelműen kimondja:

1. *a rendelet hatálybalépése előtt megkezdett egyeztetési eljárásokban* ***a már megnyílt határidők nem rövidülhetnek****,*
2. *a partnerek részvételi csatornái és jogosultságai* ***nem szűkülhetnek****,*
3. *bármely eljárási változásról a partnereket* ***igazolható módon tájékoztatni kell****,*
4. *és ha a folyamatban lévő ügyben már megnyílt véleményezési szakasz van, akkor arra az ügyre* ***a korábbi szabályok szerint*** *kell az eljárási részt lefolytatni.*

Ha az Önkormányzat ezt nem vállalja, akkor a "folyamatban lévő ügyekre is kiterjesztjük" mondat nem technikai részlet, hanem ***a partnerség intézményének kiüresítése****, mert a részvétel garanciái bármikor utólag átírhatók lennének.*

A tervezet azon megoldása, amely az új rendelet alkalmazását a folyamatban lévő eljárásokra is kiterjesztené, ***csak akkor elfogadható****, ha a rendelet egyértelműen garantálja: senkinek nem rövidül a határidő, nem változnak hátrányosan a részvételi csatornák, és a partnerek igazolható tájékoztatást kapnak. Enélkül a szabályozás alkalmas arra, hogy egy megkezdett bevonási folyamat feltételei menet közben változzanak – ezt pedig jogállami és eljárási garanciális szempontból* ***nem tudjuk elfogadni****.*

3) A tájékoztatás és a határidők biztosítsanak tényleges részvételi lehetőséget.

Üdülőövezetben – ahol sok érintett nem életvitelszerűen tartózkodik a településen – a "partnerségi egyeztetés" akkor valósul meg érdemben, ha az érintettek ***ténylegesen értesülnek*** *a véleményezési lehetőségről, és van reális idejük reagálni.* ***A pusztán formális közzététel és egy elvileg nyitva álló 15 napos határidő önmagában nem garantálja a valós részvételt.***

Ezért indokoltnak tartjuk, hogy a rendelet rögzítse:

- *az egyeztetés megindításáról a partnereket – akik ehhez elérhetőséget megadnak – az Önkormányzat* ***közvetlen elektronikus értesítéssel*** *is tájékoztatja* ***(nem helyettesítve, hanem kiegészítve a közzétételt),***
- *valamint, hogy a lakossági fórum közzététele* ***ne egy minimális, szűk határidőhöz*** *igazodjon, hanem hosszabb, kiszámítható időtávon történjen, amely tényleges felkészülést tesz lehetővé.*

A partnerségi egyeztetés célja nem az, hogy "papíron meglegyen" az egyeztetés, hanem az, hogy ***a Testület valóban megismerje a helyi közösség álláspontját****, akiket valójában képvisel – ehhez pedig a tájékoztatásnak és a határidőknek is a valós élethelyzethez kell igazodniuk.*

Tisztelt Testület!

A fentiekkel összhangban ***világos és konkrét kéréssel*** *élünk. Nem vitatjuk, hogy a rendeletet jogszabálykövető módon aktualizálni kell; azt viszont igen, hogy a "technikai aktualizálás" címén* ***a partnerség garanciái gyengüljenek****, vagy a partneri kör szűkítése értelmezési kérdéssé váljon.*

Ezért kérjük, hogy a rendelet az alábbi három garanciát egyértelműen építse be:

1. ***Partneri kör – kifejezett garancia a civil társaságokra:***

   a helyi ingatlantulajdonosok által létrehozott, jogi személyiséggel nem rendelkező szerveződések – így a civil társaságok – partnerként való elismerése ne legyen mérlegelés tárgya, hanem ***kifejezett rendeleti szabály****.*

2. ***Átmeneti rendelkezések – nincs "szabálycsere menet közben":***

   folyamatban lévő ügyekben az új szabályok alkalmazása sem határidő-rövidülést, sem a részvételi csatornák szűkítését, sem partneri státusz utólagos elvitatását nem eredményezheti; bármely változásról igazolható tájékoztatás szükséges.

3. ***Tényleges részvétel – valós tájékoztatás és életszerű határidők:***

   üdülőövezetben indokolt a közvetlen elektronikus értesítés a partneri kör számára (aki ehhez elérhetőséget ad), és a lakossági fórumok közzététele, illetve az egyeztetés időrendje olyan határidőkkel történjen, amely tényleges felkészülést és érdemi reagálást tesz lehetővé.

<u>És ezt most egyértelműen kimondjuk:</u> ha ezek a garanciák nem kerülnek be a rendeletbe, akkor a tervezetet ebben a formában nem tudjuk támogatni<u>, mert nem a partnerség megerősítését szolgálja, hanem annak kiüresítésének kockázatát hordozza.</u>

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendeletet a fenti módosítások befogadásával tárgyalja és a véglegesnek szánt szövegezést a részvételi szándékukat jelzett civil szervezeteknek véleményezésre küldje meg, annak érdekében, hogy a rendelet minden érintett számára megfelelő szövegezéssel kerüljön elfogadásra.

Megköszöni a lehetőséget, hogy felolvashatta. Átadja a levelet és a petíciót is, kérve, hogy kerüljön jegyzőkönyvbe. A teljes anyagot fel fogják tölteni e-papíron, ahol láthatják a résztvevők aláírását.

Tóth Gábor György lakossági hozzászóló elmondja, hogy örömmel hallották, hogy a bizottsági ülésen azt a határozati javaslatot hozták, hogy ezt a rendelet tervezetet módosítani kell és ezt a Bizottság fogja előkészíteni. Szeretné kérni, hogy a beadott anyag alapján az abban megfogalmazott javaslatok jelenjenek meg, illetve a kért határidőket betartva, hogy folyhasson az egyeztetés a civil társaság és a képviselő-testület között.

Vella Ferenc Zsolt polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy a felsőbb rendű jogszabálynál az Önkormányzat enyhébbet nem hozhat.

Szilágyi Krisztina lakossági részt vevő megjegyzi, hogy a partnerek körének meghatározása nem változott. Ezért is jelezték, hogy több pontos aggályos a mostani rendelet tervezet. Erre tért ki a felszólalása elején. Valóban szükséges a technikai megújítás, de a partneri kör meghatározása továbbra is a 2026. évi törvény alapján lehetséges. A jelenlegi szabályozás demokratikus, mindenkinek teret és lehetőséget ad.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a Képviselő-testület partnerként kíván részt venni. Ezért is fogadták el a február 14-ei időpontra szóló meghívást.
Nem volt ő sem kellően precíz, mert ha bizonyos részletek belekerülnek az előterjesztésbe, akkor elképzelhető, hogy kicsit gördülékenyebben működhetett volna az előterjesztésünk. Erre jobban oda kell majd figyelnie. Kicsit aggályosnak tartott néhány gondolatot, ami megjelent a közösségi médiában, de tudomásul vették. Elfogadják a negatív kritikát is, abból tanulni kell, hogy mit kell jobban tenni.

Szilágyi Krisztina lakossági részt vevő megkérdezi, hogy mit tartott aggályosnak?

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy megjelent egy olyan mondat, ami azt tartalmazta, hogy semmilyen felsőbbrendű jogszabály nem kényszeríti az önkormányzatot a rendeletnek a módosítására.

Szilágyi Krisztina lakossági részt vevő elmondja, hogy nem ez volt, hanem a partnerségi kör szűkítésére.

Szilágyi Krisztina lakossági részt vevő elmondja, hogy azt nem tudja, hogy miben van.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy fent volt a facebookon, kifotózta. Egyetért a felvetésekkel, támogatja azokat, csak az elrugaszkodott hozzászólásokat szeretné, ha a jövőben mellőznék.

Borbély Zsuzsa lakossági hozzászóló elmondja, hogy az előterjesztés múlt héten, csütörtökön jelent meg a település honlapján. Azzal is tisztában volt, hogy nagy rendezvény lesz a hétvégén a településen, ahol minden egyes képviselőnek feladata van. Az volt az érzése, hogy nem lesz elég tájékozottság, rátekintés a testület részéről, hogy mi is ez az előterjesztés. Nem ő egyedül gondolta ezt így, hanem többen a Civil Társaságból, ezért indult el ez a kezdeményezés. Nem lát ebben problémát, hogy hangot adnak annak, ha egy előterjesztéssel nem értenek egyet. És most pont a partnerséggel nem értenek egyet. Ezért készült a petíció. Örül annak, ha a testület a jelenlegi rendelet tervezetet nem szavazza meg és 15 napos határidővel egy újabb készül, ami mindenkinek megfelel.

Szilágyi Krisztina lakossági hozzászóló elmondja, hogy a petícióban nem szerepel, amire polgármester az előbbiekben utalt. Az, hogy a facebookon milyen vélemények fogalmazódnak meg, ott szabad a pálya. Az Önkormányzat számára is pozitív szerinte, másfél nap volt erre a petícióra, mert vasárnap kora délután kapták meg a lehetőséget, hogy ez megnyíljon. Ez idő alatt 250-260 aláírást összeszedni, ami nagyon szép eredmény Ábrahámhegy vonatkozásában. Akik érdekeltséggel bírnak a településen felébredtek és felelősséget vállalnak a településért. Ez az Önkormányzat számára majd óriási legitimitást ad a végső szabályozás esetében. Tehát ezt pozitívnak értékeli. Azt pedig különösen, ha arról tudnak majd beszámolni, hogy nyílt kapukat döngetnek, mert az Önkormányzat szándéka továbbra is a lehető legszélesebb civil társadalmi bevonás a folyamatba. Fontosnak tartja, hogy ezt mindenképpen rendeletileg is rögzíteni kell.

Vella Ferenc Zsolt polgármester úgy érzi, hogy eddig is maximálisan igyekeztek meghallgatni mindenkit. Ahogy elhangzott egy rendezvény kapcsán is, a helyi civil szervezetek támogatják a Képviselő-testület munkáját. Bízik benne, hogy gördülékeny lesz az együttműködésük. Az a kérése, hogy indulat mentesen kerüljenek fel a médiába a vélemények. Elmondja, hogy a facebookon nem fog hozzászólni, mert eddig sem tette és ezután sem fogja. Elolvassa, rögzíti, és ha olyan, akkor majd szóvá teszi, mint ahogy most szóvá tette.

Szilágyi Krisztina lakossági hozzászóló: Nincs ráhatásuk a facebookra. Ők egy pozitív cél megfogalmazását tették csak közzé.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy Kovács Józseffel 24 éve ülnek a Képviselő-testületben. Nagyon sok időt szántak arra, hogy a település elérje azt a nívóját, ami jelen pillanatban van. Nem érzi, hogy lennének a településen hátrányok. Reméli, hogy ha volt, akkor azokat tudják tisztázni.
A Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottságnak volt egy határozati javaslata a Képviselő-testület felé, mely szerint a Kormányhivatal felszólításának eleget téve hatályon kívül kell helyezni az Önkormányzat 2017-es rendeletét, és egy újnak a megalkotására a KÖTE Bizottság javaslatot készít 15 napon belül.

Szilágyi Krisztina lakossági hozzászóló elmondja, hogy minden civil szervezet nevében kommunikálnak, nem csak a Civil Társaság nevében.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz.

Kovács József képviselő megkérdezi, hogy az előterjesztés és a rendelet tervezet kinek az elképzelései alapján készült?

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy Epres Róbert működött ebben közre és segítette Tóth Lászlóné munkáját.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy Epres Róbert Révfülöp főépítészeként tette ezt.
Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy Epres Róbert több településen, többek között Sümegen, Herenden is főépítész.

Kovács Józssef képviselő elmondja, hogy ezért volt kíváncsi arra, hogy kinek az ötlete volt, hogy a civilek egyeztetésére vonatkozó részt a régi rendeletből ki kell emelni, meg kell szüntetni.

Homonnay Zsombor képviselő hozzáteszi, hogy valószínűleg nem is vizsgálták a régi rendeletet.

Vella Ferenc Zsolt polgármester kéri képviselő-társait, hogy abc sorrendben, kézfeltartással jelezzék, hogy elfogadják-e azt a határozati javaslatot, hogy a 2017-es önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezzék, illetve, hogy a KÖTE Bizottság 15 napon belül előkészíti az új rendelet tervezetet.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2026. (II.03.) számú határozata
Ábrahámhegy Képviselő-testületének 9/2017. (VIII.17.) önkormányzati rendelete a településfejlesztésel, településrendezéssel, és településkép érvényesítéssel össszefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről, és új rendelet alkotásáról

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, arra vonatkozóan az alábbi döntést hozza:

1./ Hatályon kívül helyezi Ábrahámhegy Képviselő-testületének 9/2017. (VIII.17.) önkormányzati rendeletét a településfejlesztésel, településrendezéssel, és településkép érvényesítéssel össszefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól.
2./A Képviselő-testület a 2021-es Kormányrendelet alapján egy új helyi rendeletet fog alkotni, aminek az előkészítését a KÖTE Bizottság 15 napon belül vállalja.
3./ A Képviselő-testület a KÖTE Bizottság által előkészített új rendeletet következő ülésén tárgyalja.

Határidő: 15 nap, illetve következő testületi ülés
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester, Homonnay Zsombor KÖTE Bizottság elnöke
Tóth Lászlóné ügyintéző

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** megalkotja az alábbi rendeletet:

Ábrahámhegy Község Önkormányzat Képviselő-testületén 3/2026. (II.13.) sz. rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 9/2017. (VIII.16.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

4./ Napirendi pont:
Ábrahámhegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet módosítás - tervezet
(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt szintén több alkalommal tárgyalták képviselői fórumon, meghívva az abban érdekelteket is. A legutolsó megbeszélésen arra az álláspontra jutottak, hogy egy közlekedési jogásznak a véleményét kikérve véleményeztetjük a rendelet tervezetet és utána tárgyalná a Képviselő-testület.

Homonnay Zsobor képviselő 10:12 órakor kimegy az ülésteremből.
A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, javaslat. Megállapítja, hogy nincs. Kéri, hogy aki elfogadja az imént ismertetett határozati javaslatot, név szerinti szavazás során, kézfeltartással jelezze.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
6/2026. (II.03.) számú határozata
Ábrahámhegy Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet módosítás - tervezet

Ábrahámhegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megismerte, arra vonatkozóan az alábbi döntést hozza:

1./ Közlekedési jogásszal véleményezteti a jelenlegi rendelet módosításának tervezetét.
2./ A vélemény beérkezését követően a Képviselő-testület újra tárgyalja a napirendet.

Határidő: 15 nap, illetve következő testületi ülés
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Tóthné S. Zsuzsa ügyintéző

5./ Napirendi pont:
Pályázatokról tájékoztató
(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester felkéri Molnár Mihály pályázati referenst, hogy vezesse fel a napirendi pontot.

Homonnay Zsombor képviselő 10:16 órakor visszaérkezik az ülésterembe.
Szavazásban résztvevők száma: 5 fő

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a pályázati beszámolóval kapcsolatban a korábban kiküldött anyaghoz képest már vannak változások:

- A TOP Energetikai pályázat zárás határideje 2026. június 30-ra módosult. A 37 m. Ft-os plusz forrásigény benyújtásra került, a hiánypótlások megtörténtek. Kormányzati döntésre vár a dolog.
- Az „Ábrahámi Szőlők útfelújítás" MFP-s pályázat záróbeszámolóját elfogadták, lezárásra került.
- Versenyképes Járások Programhoz várjuk a kivitelező részéről az aláírt szerződést.
- MFP Játszótér pályázat szerződés megkötésre került. Itt a színt ki kellene választani az eszközökre, aranysárga, piros, vagy barna legyen. Bemutatja a látványterveket, mely alapján a testület az aranysárga színt javasolta.
- Fontos, hogy a külterületi utas pályázat is támogatásban részesült. 15 m. Ft. körüli a teljes pályázati összeg. 95 %-os a támogatási intenzitás. 2-300 e. Ft-tal kaptunk kevesebbet, mint amit igényeltünk.
- Versenyképes Járások Program II. ütemben egy gyalogátkelőhelyre pályáztunk, közel 6 m. Ft. összeggel. Ezzel párhuzamosan a BFT is van támogatási igényünk, szintén gyalogátkelőhelyre. Egyeztetett a tervezőkkel, szakemberekkel is, akiknek az a véleménye, hogy a jelenlegi árak és a műszaki tartalom miatt, nem csak egy zebra felfestését takarja, hanem vasúton átkelés, ahhoz a sétány, ároknál áteresz építése, közvilágítás, stb., ami ehhez kell. Inkább 15 m. Ft. környéke lesz. Az a javaslat, hogy ezt a két forrást jó lenne összevonni a megvalósíthatóság érdekében. Ezen dolgoznak. Azt kérték a Minisztériumban, hogy jól körül határolhatóak legyenek a költségek.
- Pályázati lehetőség a MFP program keretében kettő is van. Egyik az útfelújítás, a másik az szerte ágazóbb. Javaslat szükséges, hogy mire van szükség és mire van realitás, hogy pályázzunk.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy összvonnánk a 6. és 7. napirendi pontot. Említette, hogy a legutolsó egyeztetésen, ahol a választókerület összes polgármestere képviseltette magát, ott felmérték, hogy melyik településnek milyen lehetőségei vannak. Mi régóta tervezzük egy traktor megvásárlását, mert a jelenlegi sok felújításon esett át. Ez indokolná, hogy a traktor pályázati forrását keressék meg, ami hozzávetőlegesen 10 m. Ft.

Molnár Mihály pályázati referens szerint ez lehetséges.

Homonnay Zsombor képviselő megkérdezi, hogy milyen teljesítményű traktorban gondolkodnak, mert benne dolgozik a zöldhulladék téma. De ahhoz szükséges lenne gyűjtőhely és dolgozó is.

Vella Ferenc Zsolt polgármester válaszában elmondja, hogy 35 LE.

Borbély Zsuzsa lakossági résztvevő megkérdezi, hogy lenne-e lehetősége az Önkormányzatnak pályáznia digitális sebességjelző táblára.

Vella Ferenc Zsolt polgármester tájékoztatja, hogy nyert a település erre vonatkozó pályázatot.

Molnár Mihály pályázati referens válaszában elmondja, hogy a VJP I. ütem keretében 2 db. digitális tábla fog megvalósulni.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs. Kéri Képviselő-társait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra vonatkozóan, abc sorrendben, kézfeltartással jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2026. (II.03.) számú határozata
Tájékoztatás pályázatokról

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a pályázatokról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: elfogadás azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Molnár Mihály pályázati referens

6.-7./ Napirendi pont:
- Ábrahámhegy Község Önkormányzatának az MFP-TVKI/2026 pályázati felhívásra benyújtani kívánt pályázata
- Ábrahámhegy Község Önkormányzatának az MFP-ÖTIFB/2026 pályázati felhívásra benyújtani kívánt pályázata

(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy az előző napirendi pont tárgyalása során ismertették a pályázati igényt. Összevonják a 6. és 7. napirendi pontokat.
A Képviselő-testület részére határozati javaslat, hogy traktorra vonatkozóan kerüljön pályázat benyújtásra.
Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs.

Kéri Képviselő-társait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, abc sorrendben, kézfeltartással jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2026. (II.03.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATA
Ábrahámhegy Község Önkormányzatának az MFP-ÖTIFB/2026 pályázati felhívásra benyújtani kívánt pályázata

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja Ábrahámhegy Község Önkormányzatának a Magyar Falu Program keretében megjelent „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések" MFP_ÖTIFB/2026 pályázati felhívásra:
   traktor beszerzése pályázati tartalommal, **maximum bruttó 10 m. Ft pályázat összeggel** pályázat benyújtását, továbbá felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges lépések megtételére.

Határidő: elfogadás azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Molnár Mihály pályázati referens

8./ Napirendi pont:
Tájékoztatás Vízparti Közösségi Tér ügyében

(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester bevezetőjében elmondja, hogy Homonnay Zsombor képviselő dolgozott sokat a témában.

Homonnay Zsombor képviselő megkérdezi, hogy tárgyalhatják-e a napirendet, mert Jegyző úr nem írta alá törvényességi szempontból az előterjesztést. Döntést nem hoznak, nincs miről. Érdeklődtek a civilek is.

Dr. Bodnár Attila jegyző tárgyalhatják, majd jelez, ha szükséges.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy azt a tájékoztatást tudják adni, hogy felmérték, hogy a település Balaton partján nincs nagyon vízhozzáférés a település szerkezeti adottságai miatt, pontosabban azért, mert minden magánkézen van. 2017 óta bolyongó felajánlás itteni részről, hogy szívesen elcserélné a vízparti területét másik 2 telekre, ami 1 hektár, ami mellett állami területek vannak, melynek kisebb része vízparti, hosszabb része nem vízparti. Összefüggő lenne a 4 terület. Az Önkormányzat az állami területet – ami nem vízparti- tulajdonba is kaphatja. A vízpartit pedig kezelésbe kaphatja. Tehát egy 2,5 hektáros területet tulajdonba, illetve kezelésbe vételéről van szó. Ezek az egyeztetések folyamatban vannak. Az állami területek kezelője gyakorlatilag lemond a kezelői jogáról, mert nem is tudna vele különösebben mit csinálni. A Kormányhivatal bekért ehhez tőlünk egy tervezetet, hogy mire szánnánk a területet. Úgy hívnák ezt, hogy „Vízparti Közösségi Tér Koncepció". Víz hozzáférés nem lehetséges a jelen nádtérkép szerint, viszont sok minden más lehetséges. Összegezve azt mondhatnák, hogy ez egy természetvédelmi, vízparti közösségi tér, ahol meg lehet jeleníteni különböző természetvédelmi dolgokat. Akár növényzet, állatvilág vonatkozásában, belső tó, kilátó, madárvárta. Mindenféleképpen valamifajta pihenőhely. Még arra is gondoltak, hogy most a Vízügyi Igazgatóság sokat foglalkozik a nád területének

problémájával, mivel pusztulnak a nádasok, hogy szívesen bekapcsolódnánk kísérleti fázisban lévő nádterjesztési kísérletekhez a falu ezzel a területtel. Illetve megvizsgálni a lehetőségeit a Balaton nád megőrzésének bemutatóhely is lehetne. Ez az elsődleges vízparti közösségi tér elképzelés. Egyelőre az Agrárminisztériumhoz kellett benyújtani a tulajdon szerzési kérelmet. Most a tárca közötti egyeztetések zajlanak, mert értesítettek bennünket, hogy az Energetikai Minisztériumnál van egyeztetésen. Ezzel így állunk, nem 1-2 perc alatt elintéződő dologról van szó, ezen dolgoznak.
A vízpart vonatkozásában elmondja, hogy tavaly megkereste az Önkormányzatot a Kormányhivatal, Nemzeti Park és a Vízügyi Igazgatóság. Megállapították, hogy a Balatonon, talán a legnagyobb mennyiségű illegális magánmóló húzódik a település partszakaszán. Ők ezt jelentősen szeretnék lecsökkentetni és ehhez közreműködést kértek. Ez két találkozóig jutott, jelenleg elakadt. Véleménye szerint április végénél előbb ez nem fog tovább menni. Ami ebben pozitív a falu számára, és a HÉSZ újra fogalmazása szempontjából is, hogy ezekkel a hivatalokkal aktív kapcsolatunk van. Tehát akármilyen HÉSZ-szel kapcsolatos kérés, kérdés felmerül az egyeztetések során, lehet, hogy sokkal gyorsabban tudunk elérni hivatali kapcsolatokat. Úgy érzik, hogy az Önkormányzatnak jó együttműködése van ezen hivatalokkal.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a Képviselő-testület részéről van-e kérdés, kiegészítés, hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs. Lakossági hozzászóló jelentkezik, megadja részére a szót.

Borbély Zsuzsa lakossági hozzászóló elmondja, hogy tudja mely területekről van szó. Kérdése, mert nem világos számára, hogy az értékbecslések megtörtént-e, és mekkora a különbség?

Homonnay Zsombor képviselő válaszában elmondja, hogy gyakorlatilag nincs különbség. Amikor oda jutnak, be fogják mutatni. Az Agrárminisztérium által javasolt értékbecslő cég végzi az összeset. Mi nem is ismerjük.

Borbély Zsuzsa lakossági hozzászóló szerint egy külterületről van szó, ami 1 hektár. Kérdése, hogy csere ingatlan mekkora?

Homonnay Zsombor képviselő válaszában elmondja, hogy 3-4.000 m2 a kettő összesen.

Borbély Zsuzsa lakossági hozzászóló megkérdezi, hogy az is külterület?

Homonnay Zsombor képviselő válaszában elmondja, hogy nem. Az egyik belterület, a másik közterület, ami átminősítésre kerül.

Dr. Bodnár Attila jegyző felhívja a figyelmet, hogy ő ezért nem jegyezte ellen az előterjesztést törvényességi szempontból. Elmondja, hogy van két szakmai véleményünk az alsó nádas területről, hogy igazából nem hasznosítható. Részéről nem elfogadható jogilag. Ismertet Szabó Zoltán főépítész véleményéből.

„A területet megszakítja (kettévágja) a 089 hrsz-ú csík, így nem egységes. Mindkét övezetben előírás, hogy építmény nem létesíthető, és a telken a természetes telekállapot (terepviszony, növényzet) nem változtatható meg."

Tehát az Önkormányzat kvázi egy olyan területre cserélné el, amivel nem tud semmit sem kezdeni.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy erről már elég régóta beszélnek. Megkérdezi, hogy erről miért nem egyeztettek korábban? A polgármestertől sem hallottak róla. Ez mióta téma a főépítész úrral való egyeztetésben, mert a hivatalokat megszólítottuk, beszélünk velük.

Dr. Bodnár Attila jegyző elmondja, hogy a hivatalok is leírják.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy a Kormányhivataltól bekérték az elképzeléseinket s azt válaszolta, hogy velük szoros együttműködésben, környezetvédelmi osztállyal megvalósíthatónak tartják az elképzelésünket.

Kovács József képviselő 10:37 órakor kimegy az ülésteremből.
Szavazásban résztvevők száma 4 fő.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy őt nem feltétlenül a megtérülés érdekli, hanem az, hogy normálisan fog hazajönni a településre, és nem lesz ott semmi egyéb más dolog, mint ami eddig is történt végig a területekben, amit tudnak is. Innentől kezdve meg lesz keresve annak a módja, hogy tudják azt használni, hogy az értelmezhető legyen. Itt van a Nemzeti Park a nyakukon, nem hiszi el, hogy azt mondják, hogy semmi olyan dologra nem tudják felhasználni a területet, ami humánusabb célokra megfelelő. Pl. miért nem lehetne ott elsétálni vízparti környezetbe az állatok között? Számára ez pozitív dolog, amit egyik településen sem fog látni a Balaton part vonzásában. Innentől nem biztos, hogy az anyagi vonzatok lesznek számára a megfelelő dolgok. Nyilván van egy anyagi vonzata a teleknek, de valószínű azért van akkora anyagi vonzata, mint a belterületi ingatlanoknak, - amire nem hiszi, hogy lesz pénze az Önkormányzatnak építkezni-, mert nincsenek olyan helyzetben, hogy ebbe bele tudjanak folyni.

Homonnay Zsombor képviselő megkérdezi a Jegyzőt, hogy az önkormányzati vagyon megőrzése a kérdés?

Dr. Bodnár Attila jegyző válaszában elmondja, hogy számára csak ez a fontos.

Homonnay Zsombor képviselő megállapítja, hogy ilyen szempontból is vizsgálni, értékelni kell.

Tóth Gábor György lakossági hozzászóló szerint, ahhoz, hogy össze lehessen hasonlítani a területeket a csere alatt, arra kellene összeállítani egy egyértelműen, részletekre kiterjedő kimutatás, hogy a területeknek mekkora a mérete. Az előterjesztésben látta, hogy a cserélendő területek közül csak az egyik volt értékelve. A másik területre nincs kimutatva semmi. Ráadásul az előterjesztésben még egy harmadik terület is meg van jelölve, mint egy potenciális plusz. Felmerülhet, hogy nagyon nincs azonos értékben a kettő. Arról nem is beszélve, elhangzott, hogy a vízparti területhez hozzá nem lehet nyúlni. Vízparti, de a nádastól a Balatont sem lehet nagyon látni, és a nádassal nem lehet mit kezdeni. Építeni nem lehet rá semmit. A cserélendő területre pedig, ha jól tudja 15 %-os beépítettségi lehetőség van, ami megint egy kicsit eltéríti az értékeket. Tehát mindenféleképpen kellene egy egyértelmű kimutatás arra vonatkozóan, amit közzé lehet tenni, hogy mi az egyik lehetősége, milyen terület, milyen érték. Mi a három másik terület értéke, és akkor lehet erről bármit is beszélni. Felmerült benne, hogy milyen közösségi területet lehet ott létrehozni, amikor kiesik a település központjából? Ki fog oda elmenni, egy épület nélküli területre sétálni?

Szemben ezzel benne felmerült javaslatként, ha az Önkormányzat területén, fent a hegyen, létrehoznának egy olyan közösségi teret, ahol lehetne például borkóstolókat tartani. Van ott egy panorámás kilátás. Az Önkormányzat létrehozhatna ott egy olyan területet például, hogy a borfesztivált felvinni oda, mert más lenne a látvány, mint a focipályán. Egy csomó ilyen dolgot meg lehetne valósítani, ami inkább közösség célt szolgál, mint a vízparti terület, amihez nem lehet hozzányúlni.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy nincs a telekben helyismeret. 1./ Egy befásult terület. 2./Panoráma minimális, de nyilván van. 3./ A terület egy belterületi lakóövezet utolsó sarka. Emögött a terület mögött erdő van és nem szőlő például. Ide ne vigyenek rendezvényt, ahonnan az egész Balaton visszhangzik. Erre a részre nyugalmi funkciót vigyenek.

Kovács József képviselő 10:41 órakor visszaérkezik az ülésterembe.
Szavazásban résztvevők száma 5 fő.

Tóth Gábor György lakossági hozzászóló emlékeztet arra, hogy a Borfesztivállal kapcsolatban többen jelezték, hogy nem tudtak aludni, mert hajnali 2 óráig tartott. Ott fent lakatlan.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy a terület házak közé van ékelődve, nem oldana meg semmit.

Szilágyi Krisztina lakossági hozzászóló elmondja, hogy maximálisan egyetért Jegyző úrral. Egyet ért bizonyos szempontok gazdasági érdeken felül állása kapcsán, de azt, hogy az Önkormányzat ne szenvedjen el vagyonvesztést azt rendkívül fontosnak tartja. Az a pénz, ami esetleg többletértéket képvisel az egyéb, más dolgokra fordítható. Ezt fontosnak tartja kihangsúlyozni. Valóban egy építési terület és Ábrahámhegy település meglehetősen kurrens, magas értékűek az ingatlanok. Ha ebből az Önkormányzatnak bevétele tud képződni, az egy fontos szempont. Hozzáteszi, hogy azok a célok, melyeket Homonnay képviselő említett, pozitív és neki tetszik, egy előre mutató javaslat lehet.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Elmondja, hogy Jegyző úr a napirendi pont tárgyalása során jelezte, hogy törvényességi észrevétele van. A határozati javaslatban szerepel a 088 hrsz. ingatlanra vonatkozó árajánlat bekérése.

Homonnay Zsombor képviselő tájékoztat arról, hogy van egy értékbecslés 2024-ből, amit nem az Önkormányzat készíttetett. Ennek az aktualizálása kellene, ami egy számítás.

Dr. Bodnár Attila jegyző mindenképpen igazságügyi értékbecslőt bevonását javasolja.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy ők csinálták.

Dr. Bodnár Attila jegyző tájékoztat arról, hogy a Nemzeti Vagyonról szóló törvény alapján fél évig érvényes. Azóta eltelt egy év. Mindenképpen igazságügyi szakértő bevonását javasolja. Egy új, hatályos értékbecslés szükséges.

Vella Ferenc Zsolt polgármester a napirendet összegezve elmondja, hogy elhangzottak pro és kontra érvek. A határozati javaslatot felolvassa, erről kér szavazást.

Kéri Képviselő-társait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra vonatkozóan, abc sorrendben, kézfeltartással jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2026. (II.03.) számú határozata
Tájékoztatás vízparti közösségi tér ügyében

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. "Tájékoztatás vízparti közösségi tér ügyében" tárgyában előkészített előterjesztést megismerte, és tudomásul veszi.
2. dönt abban, hogy a 088 hrsz-ú ingatlan értékbecslésére kerüljön árajánlat bekérésre.
3. felhatalmazza a polgármestert az értékbecslés megrendelésére.

Határidő: **elfogadásra azonnal, tájékoztatásra 5 munkanap**
Felelős: **Vella Ferenc Zsolt polgármester**
Tóth Lászlóné ügyintéző

9./ Napirendi pont:
Lakossági kérelem Ábrahámhegy, Rigó utca egyirányúsítására
(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy egy lakossági kérésről szól az előterjesztés. Felbuzdult a lakosság, mivel a Ságvári utca is egyirányúsítva lett. Ismerteti a helyszínt. Képviselői fórumon beszéltek a témáról. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés képviselő társai részéről.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, abban maradtak, ha más is kéri az utcában, akkor mérlegelés tárgya lehet.

Varga Roland alpolgármester szerint még nem tudják a Ságvári utca egyirányúsításának a hatását. A döntéssel megvárná a 2026. évi nyári szezont, hogy mennyire mozdítja elő az ottélők nyugalmát és csak utána döntsenek erről a napirendről.

Kovács József képviselő nem érzi szükségességét az utca egyirányúsításának. Véleménye szerint, ha ilyen jellegű kérelmeknek engednek, akkor rövidesen 10 másik ilyen kérelem érkezik eléjük. Nem érzi a kérelem létjogosultságát az utca egy 20 méteres szakasza miatt.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs. Kéri Képviselő-társait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra vonatkozóan, abc sorrendben, kézfeltartással jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2026. (II.03.) számú határozata
Lakossági kérelem Ábrahámhegy Rigó utca egyirányúsítására

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Lakossági kérelem Ábrahámhegy Rigó utca egyirányúsítására" tárgyában előkészített előterjesztést megismerte és az alábbi döntést hozza:

1./ Javasolja, hogy Kérelmező mérje fel az utca lakóinak ezirányú igényét.
2./ A Képviselő-testület a 2026. évi nyári szezont követően tárgyalja újra a kérelmet.

Felkéri Vella Ferenc Zsolt polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőket tájékoztassa.

Határidő: **elfogadásra azonnal, tájékoztatásra 5 munkanap**
Felelős: **Vella Ferenc Zsolt polgármester**
Tóth Lászlóné ügyintéző

10./ Napirendi pont:
Tájékoztató Ábrahámhegy Község 2026. évben megtartandó rendezvényeiről
(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a 2. napirendi pont keretében beszéltek már a rendezvényekről. Négy nagyrendezvénye van a településnek, Disznó Tour, Falunap, Bornapok és a Murci Fesztivál, de ide sorolhatja még a Márton napot is. Ezeknek legyen külön költségvetése, 15 m. Ft. a keret. A táblázatban kigyűjtötték a főbb rendezvényeket. Azóta észrevétel érkezett, hogy néhány esetben a dátumokat módosítani kell.

Miklai Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy az elmúlt 6 évben a szemét szedésnek korábban meghirdetett időpontja nem volt. Továbbá, hogy az soha nem önkormányzati rendezvény volt, hanem azt ő maga szervezte és intézte a konténert is. Szeretné, ha továbbra is az ő szervezésében maradhatna.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, kiegészítés a napirendi ponthoz?

Meilinger Helga lakossági hozzászóló elmondja, hogy a Bornapok rendezvény 4 naposra van tervezve. Célszerű lenne a fő résztvevőkkel egyeztetni, mert ha lesz egy esős péntek, szombat, akkor az kitermelhetetlen.

Homonnay Zsombor képviselő szerint ezért nyúlt korábban 8-10 naposra a rendezvény, amely jelentős költséggel terheli a falut. Ki kellene találni egy rugalmas megoldást.

Meilinger Helga lakossági hozzászóló tolmácsolja férjének, Dunai Jánosnak a tavaly tett felajánlását, mely szerint a Veszprém Feszt-re jelentkező nívós (zsűrizett) előadók közül lehetne válogatni, akik ingyen felléphetnének a rendezvényen, mert örülnek, ha szerepelhetnek. Ezzel a költségeket jelentősen tudnák befolyásolni. Az ajánlat most is áll.

Szilágyi Krisztina lakossági részvevő felajánlja segítségét a bornapok rendezvény szervezéséhez.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a rendezvényterv az elhangzott módosításokkal rövid időn belül kell, hogy módosításra kerüljön, mert sokan a rendezvényekhez igazítják a szabadságukat. Kéri Képviselő-társait, hogy aki az elhangzott módosításokkal elfogadja a rendezvénytervet, kiegészítve, hogy nem csak a Veszprém Feszt szervezőivel lehetne felvenni a kapcsolatot, hanem pl. a Kőfeszt szervezőivel is, abc sorrendben, kézfeltartással jelezze, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaz.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESÜLETÉNEK
11/2026. (II.03.) számú határozata
2026. évi önkormányzati rendezvények elfogadása

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi rendezvénytervet az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

1./ Kéri pontosítani az egyes rendezvények dátumát.
2./ Kéri módosítani a szemétszedés esetében a rendezőt Miklai Zsuzsannára és az időpontot szabadon hagyni.
3./ Bornapok rendezvényre vonatkozóan előzetes egyeztetést javasol a főszervezőkkel.
- Javasolja továbbá megvizsgálni a Veszprém Feszt rendezvény fellépőinek bevonására tett felajánlást,
- valamint a Kőfeszt szervezőinek megkeresését.

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Murgulyné Illés Anna könyvtáros

11./ Napirendi pont:
Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
(Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy településtámogatás, behajtási engedélyek, illetve közútkezelői hozzájárulások vannak felsorolva polgármesteri hatáskörben.
Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs. Kéri Képviselő-társait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra vonatkozóan, abc sorrendben, kézfeltartással jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen

Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2026. (II.03.) számú határozata
A polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatóról

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót az előterjesztés szerinti tartalommal megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

12./ Napirendi pont:
Beszámoló a lejárt határidejű önkormányzati döntések (határozatok) végrehajtásáról
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kovács József képviselő megjegyzést tesz, hogy a 162/2025. (XI.11.) sz. határozatban nem fogadtak el egy beszámolót, ami a 2025. évi rendezvények lebonyolításáról szólt. Ennek a határozatnak a végrehajtása folyamatban van. Felhívja a figyelmet, hogy ez ne felejtődjön el, újra kell majd tárgyalniuk.

Vella Ferenc Zsolt polgármester kéri Képviselő-társait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra vonatkozóan, abc sorrendben, kézfeltartással jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2026. (II.03.) számú határozata
Lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

Vella Ferenc Zsolt polgármester több napirendi pont és hozzászólás nem lévén megköszöni a résztvevők munkáját, az ülést 11:03 órakor lezárja.

K.m.f.

Vella Ferenc Zsolt
polgármester

Dr. Bodnár Attila
jegyző

Miklai Zsuzsanna
képviselő, jegyzőkönyvhitelesítő