ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út 13.
Telefon: 87/471-506
E-mail: hivatal@abrahamhegy.hu

Ikt.szám: 12/2026.
Készült: 1 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. július 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Révfülöpi Közös Önkormányzati Hivatal
Ábrahámhegyi Kirendeltsége, Polgármesteri Iroda
(8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út 13.)

Jelen vannak: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Varga Roland alpolgármester
Miklai Zsuzsanna képviselő
Homonnay Zsombor képviselő
Kovács József képviselő (5 fő)

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Bodnár Attila jegyző
Molnár Mihály pályázati referens

Lakosság részéről megjelent: 1 fő

Vella Ferenc Zsolt polgármester köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait, Jegyző urat, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy az 5 tagú képviselő-testületből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Tóthné S. Zsuzsát javasolja. Kéri a képviselő-társait, hogy a feltett határozati javaslatra abc sorrendben jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
103/2026. (VII.15.) számú határozata
jegyzőkönyvvezetőről

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Vella Ferenc Zsolt polgármester javaslatára Tóthné S. Zsuzsát jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtására

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Miklai Zsuzsanna képviselőt javasolja. Kéri a képviselő-társait, hogy a feltett határozati javaslatra abc sorrendben jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
104/2026. (VII.15.) számú határozata
jegyzőkönyvhitelesítőről

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Vella Ferenc Zsolt polgármester javaslatára Miklai Zsuzsanna képviselőt jegyzőkönyvhitelesítőnek elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtására

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a kiküldött meghívóban 3 napirendi pont szerepel. Kéri Képviselő-társait, hogy aki a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását elfogadja, abc sorrendben jelezzék, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaznak.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen

Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
105/2026. (VII.15.) számú határozata
Napirendi pontok elfogadásáról

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testület 2026. július 15-ei, rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIRENDI PONTOK:

1./ Strandi üzletek pályázati felhívása
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Előkészítő: Molnár Mihály pályázati referens

2./ Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken című felhívásra pályázat benyújtása
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Előkészítő: Molnár Mihály pályázati referens

3./ Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Előkészítő: Bognár Szilvia pénzügyi ügyintéző

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester

I. NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1./ Napirendi pont
Strandi üzletek pályázati felhívása
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester átadja a szót Molnár Mihály pályázati referensnek, az előterjesztés előkészítőjének.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a felhívás a múlt heti testületi ülésen megbeszéltek szerint lett módosítva. Akkor is felvetődött, hogy az értékelésnél valamilyen arányosabb szempontot vegyenek figyelembe. Ahhoz képest tett be a bérleti díj vonatkozásában egy arányosítást, a legmagasabb ajánlathoz képest arányosítva a további ajánlatokat annak érdekében, hogy kizárják annak a lehetőségét, hogy a legmagasabb ajánlat gyakorlatilag nem szállhat ringbe, ha nem ábrahámhegyi illetőségű a pályázó. Nyilván előnyben részesül az értékeléseknél, aki ábrahámhegyi, hiszen eleve ide fizeti az adót, de ez a különbség most mérséklődik. Jegyző úr a múlt ülésen is felhívta a figyelmet arra, nehogy versenykorlátozó döntés legyen.

Vella Ferenc Zsolt polgármester vitára bocsátja az anyagot, amit már többször átbeszéltek. Kéri képviselő-társait az anyag véleményezésére, javaslataik megtételére.

Homonnay Zsombor képviselő utal Jegyző úr múltkori intelmeire, ami után vagyongazdálkodási tanulmányokat végzett és továbbra is azt gondolja, rendben, hogy fontos a település számára, hogy mennyi a bérleti díj, de az is fontos, hogy hova fizeti az illető nyertes az adóját, ami a számunkra helyi vállalkozóknál fontos. Léteznek a vagyongazdálkodási jogszabályokban az önkormányzat érdekeit szolgáló kikötések, mint kifejezés. A múltkor is mondta, hogy egy dolog, hogy mennyit fizet valaki, de az is egy dolog, hogy itt a településen társadalmi megítélése milyen lesz a pályázati kiírásnak. Ők egy település lakóit, itt élő vállalkozóit képviselik. Elszabadítani a végtelenségbe a pályázati árakat nem tartja jónak. Van egy alapdíj 2,7 m. Ft. A helyi vállalkozók védelmében gondolja, hogy kétszeres szorzónál nem menne tovább. Ráadásul olyan személyekről is szó van, akik ezt művelik. A szerződéstervezetben szerepel, hogy az üzlethelyisége állagmegóvása az ő dolguk, tehát ezen szempontok alapján meghúzná mégis a plafont 5,4 m. Ft.-ban.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, ez még nem zárná ki, hogy passzoljon. A másik pontrendszer szerint, ha meghatározzák a plafont, akkor valaki kiesik. Itt kisebb lenne a különbség, pl. egy 2,8 m. Ft-os ajánlat verné pl. a 10 m. Ft-os ajánlatot, ha az lenne a plafon. Jelenleg az 5,4 m. Ft-ost verné a 2,8 m. Ft-os. Érti a helyiekre vonatkozó felvetést. Itt kisebb a különbség.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy nem számolta ki, hogy az hány pontot hoz 140 ezrével.

Vella Ferenc Zsolt polgármester emlékeztet, hogy a múltkori ülésre volt egy javaslat 4 m. Ft-os plafonra, illetve, hogy 140.000 Ft-onként adnánk 5 pontot.

Varga Roland alpolgármester hozzáteszi, hogy az tudott hozni pontban 35-öt.

Homonnay Zsombor megkérdezi, ha 5,4 mínusz 2,7 m. Ft. osztva 140.000-el hány pont?

Varga Roland alpolgármester hozzáteszi, hogy más lenne a licitlépcső, mert mások az összegek.

Kovács József képviselő felhívja a figyelmet, hogy ebben a felállásban nincs licitlépcső. Végzett számításokat, a plusz 10 pont, amit helyi székhelyű vállalkozás kaphat annyit jelent, hogy a bérleti díjakat arányosítják, a legmagasabb bérleti díj és a megajánlott bérleti díj arányában kap pontot a megajánlott bérleti díj.
Ha pl. egy nem helyi ajánl 3.150.000 Ft-ot az a 70 pont és mondjuk egy 2,7 m. Ft-os alapajánlattal 60 pont. Igazából ez a különbség, 450.000 Ft. többlet megajánlásával a 10 pont eltűnik. Véleménye szerint ez meglehetősen csekély. Azt tanácsolja, hogy ha ebben gondolkodnak, hogy csökkentsék a 70 pontot 60-ra és a helyi vállalkozás 10 pontját pedig 20 pontra. Akkor gyakorlatilag úgy néz ki a dolog, hogy az alapbérleti díj megajánlásával egy helyi 2,7 m. Ft-ot ajánl, akkor 900.000 Ft-tal, vagy magasabb összeggel kell többet ajánlania egy nem helyi székhelyűnek ahhoz, hogy ő lehessen a nyertes.

Homonnay Zsolt képviselő megkérdezi, hogy hol legyen a plafon? Legyen plafon?

Varga Roland alpolgármester megjegyzi, hogy az előbb ismertetett változat szerint nem lenne plafon, megajánlják a maximumot és kész.

Kovács József képviselő elmondja, hogy a múltkori ülésen is furcsállta, hogy egy kiírt pályázatban plafon van. Ettől függetlenül lehet, ha nem jogszabály ellenes.

Molnár Mihály pályázati referens szerint kérdést vet fel, mert meghatározó tényező. Az akkor van, amikor árverseny van, vagy egyenlőség esetén. Az, hogy nincs licit, árverseny és az ár gyakorlatilag ki van húzva, az érdekes.

Dr. Bodnár Attila jegyző elmondja, hogy ő látta, tett is törvényességi észrevételt.

Molnár Mihály pályázati referens véleménye szerint nincs realitása, hogy 5-6 m. Ft-os ajánlatok érkeznek a büfék állapotát is látva. Egyébként is bele kell tenni pénzt, hogy azok hosszú távon működőképesek legyenek.

Homonnay Zsombor képviselő szerint ez indokolja, hogy nem kellene elszállni a bérleti díjakkal.

Molnár Mihály pályázati referens szerint az már a gazdálkodó szervezet felelőssége.

Varga Roland alpolgármester megkérdezi, hogy a pontozás alapján mi az az összeg, ha idejön egy idegen, és megfizet, annál nem lehet több pontot elérni?

Molnár Mihály pályázati referens válaszában elmondja, hogy 100 pontnál több nem lehet. Az a kérdés, hogy ez hogyan arányosodik. Tehát maximum 100 pontot csak a helyi érheti el, de akkor eleve az árban is ő a legjobb. Ha nem helyi a cég, akkor eleve 80 pontról indulhat, maximum annyit kaphat. Viszont, ha ő árban a legjobbat adja, akkor ahhoz képest tud ő több lenni, ha pl. 1 Ft-tal is többet ad.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy van egy összeg, amit a pontok nem fedeznek. Arra lett volna kíváncsi, hogy kiszámítható-e, hogy pl. 40 pontot mivel tudja kompenzálni.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy az arányosítási módszernél ezt nem tudják előre. Ez a verseny lényege.

Kovács József képviselő hozzáteszi, hogy nem tudják, hogy milyen összegű ajánlatokat tesznek. Nem tudják, hogy ahhoz, hogy a 10 pontos hidat átlépje valaki, akkor, ha a 2,7 m. Ft-hoz viszonyítanak, 450 e. Ft-tal kell többet adni, 3.150.000 Ft-ot és akkor ott 1-2 század ponttal az ő javára billenik a mérleg. Azt senki nem tudhatja, hogy melyik pályázó mennyi bérleti díjat ajánl meg.

Molnár Mihály pályázati referens tájékoztatásul elmondja, hogy ezt az arányosítási módszert a közbeszerzésből hozza alapként.

Varga Roland alpolgármester szerint a 450 e. Ft-os lépcsőt kell megemelni, hogy a helyieknek pozitívabb lehessen.

Kovács József képviselő hozzáteszi, hogy ezért javasolta, hogy vegyék vissza 60-ra és emeljék 20-ra. Ebben a felállásban, ha a 2,7 m. Ft. veszik, de pl. 3,5 m. Ft-nál magasabb.

Varga Roland alpolgármester ezt a lépcsőt megváltoztatná, hogy minél nagyobb legyen.

Kovács József képviselő elmondja, hogy ő is ezt javasolta, csak aránylag szerény mértékben, mert ha oly mértékben megváltoztatják, akkor sem lesz utolérhetetlen bérleti díj megajánlásával a helyi. A múltkori felállás szerint olyan helyzetet vázoltak fel, (olyan pontrendszert vizionáltak) amivel utolérhetetlen volt a helyi a 4 m. Ft-os felső határ miatt.

Molnár Mihály pályázati referens szerint ennél ki tudják számolni, hogy mi a legkevesebb, amit adnia kell. Itt azért van egy verseny szituáció, de mégis kvázi előnyben részesítés a helyinek, ami az óhajtott cél. Ennek a mértékéről lehet beszélni. Ettől függetlenül lehet másik döntés, de emlékeztet a jegyző által elmondottakra, nem jó, ha ebbe bele lehet kötni, akár jogilag, akár egyéb szempontból.

Kovács József képviselő elmondja, az ő célja is az, hogy a helyieknek biztosítsanak előnyt, de ő is belátja, hogy olyan módszerekkel, ami eleve kizár bármiféle versenyhelyzetet, a 21. században nem szerencsés. Hozhatnak bármilyen döntést laikus képviselőként, mert nem jogászok. Nyilván jegyző úr is megteszi a jogi észrevételét, ha megteszi, vagy bármelyik felülvizsgálati szerv, de ők hozhatnak voltaképp bármilyen döntést.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás, javaslat?

Varga Roland alpolgármester megkérdezi, hogyha 55 pontot adnak a bérleti díjra és 25 pontot a helyi, akkor az mennyi különbözetet jelent, 1,5 m. Ft-ot? (számolnak)

Miklai Zsuzsanna képviselő megkérdezi, hogy a nyitva tartásra vonatkozó 6. pont valami szankciót vonz maga után?

Vella Ferenc Zsolt polgármester válaszában elmondja, hogy eddig nem volt ilyen. Tegnap jelezte, hogy a strand látogatóknak voltak olyan kritikái, hogy 9-10 óra körül nem tudnak meginni egy kávét a strandon. Ezt szabályozniuk kellene. A bérlőknek egymás között egyeztetnie kellene, hogy adott héten ki az, aki kinyit 9:00 órakor, mert szolgáltatás szempontjából fontos lenne. Példaként említi, hogy a strandminősítésre érkező bizottság is kérdezte, hogy mikor nyitnak a büfék. Legyen arra is egy kritérium, hogy mikor nyissanak ki.

Miklai Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy legalább 1 büfé, a pénztárral összhangban nyisson ki.

Molnár Mihály pályázati referens szerint lehetne azt is mondani a bérlőknek, hogy egy héten egyszer, vagy kétszer mindenkinek nyitva kellene lennie korábban.

Vella Ferenc Zsolt polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a strandlétesítményre pályázat lenne 1-2 éven belül a büfék felújítására, akkor a bérlőknek tűrnie kell a felújításnak az ódiumát, partnernek kell lenniük és biztosítaniuk kell a munkaterületet.

Molnár Mihály pályázati referens megjegyzi, hogy nyilván nem a nyár közepén kell majd felújítani.

Vella Ferenc Zsolt polgármester javasolja ezt is rögzíteni a szerződésben, hogy pl. október 31-től április 30-ig kell munkaterületet adni.

Az ülésen megjelent Törökné Becker Anna szólásra jelentkezik.

Vella Ferenc Zsolt polgármester az SZMSZ alapján megkérdezi képviselő-társait, hogy megadják-e a szót részére.

Miklai Zsuzsanna képviselő javasolja, hogy először rágják át, zárják le ezt a pontot és utána adjanak szót.

Kovács József képviselő megadná a szót.

Varga Roland alpolgármester javasolja, hogy mivel belekezdtek a pontrendszerbe, először azt zárják le.

Homonnay Zsombor képviselő szerint előbb zárják le a pontrendszert.

Varga Roland alpolgármester visszatérve a pontrendszerre elmondja, ha 55 pontot ér a legmagasabb bérleti díj, akkor Kovács József számítása szerint 4.950.000 Ft. lenne.

Homonnay Zsombor képviselő megkérdezi, hogy amivel kielőzhető egy helyi?

Kovács József képviselő válaszában elmondja, hogy igen.

Varga Roland alpolgármester hozzáteszi, hogy ezért mondta az ársapkát, mert a pont meghatározza.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a legmagasabb ajánlathoz aránylik minden. Arról beszélnek, hogy 2,7 m. Ft-os alapárhoz képest egy majdnem 100 %-kal magasabb ár nem versenyezhet. Nyilván a helyinek sem feltétlenül csak 2,7 m. Ft-ot kell megajánlania.

Kovács József képviselő szerint, ha egy pályázó gondol egyet és 10 m. Ft-tal pályázik, akkor az lesz a legmagasabb ajánlat. Akkor ahhoz kell majd viszonyítani a többiek által megadott árat. Aszerint kapnak ők pontot a megajánlott árukra. Ha csak a harmada lesz, ami könnyen lehet, akkor a 70 pontnak csak a harmadát fogják megkapni.

Varga Roland alpolgármester hozzáteszi, hogy ezesetben csak 55 pont lesz.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy akkor eltűnne a 25 pontos különbség.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy nem azzal szabályoznak ársapkát, hogy megmondják, hanem azzal, hogy a pontok mit adnak meg az arányosításnál.

Kovács József képviselő elmondja, hogy megpróbálnak kalkulálgatni, húzni egy vonalat, hogy hol van az a pont, ahol helyi vállalkozónak még kedvezni tudnak, de ugyanakkor fenntartják a versenyhelyzetet is.

Varga Roland alpolgármester megállapítja, hogy minden pályázónak az határozza meg a pontját, hogy mennyit ajánl meg.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a legmagasabb bérleti díj ajánlat kapja a maximum pontot. A többi ehhez aránylik, nem fix, hanem mozgó pont.

Kovács József képviselő elmondja, ha valaki ajánl 6 m. Ft.-ot, valaki pedig csak 3 m. Ft-ot, akkor ez utóbbi csak 35 pontot kap, mert felét ajánlotta meg. Azért nem tudnak fixen számolni, mert nem tudják az ajánlati árakat. Nem tudják, hogy mi lesz a legmagasabb ajánlati ár.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy hátrány bárkinek ez?

Dr. Bodnár Attila jegyző elmondja, hogy az Önkormányzat számára az lehet hátrány, ha van egy 6 m. Ft-os és egy 2,7 m. Ft-os ajánlat, melyiket fogadják el.

Molnár Mihály pályázati referens szerint ez a pontrendszer alapján az egyértelmű lesz. Kérdést vet fel, ha túlságosan nagy lesz a különbség, ha pl. egy 4,9 m. Ft-os ajánlat nem versenyzik egy 2,7 m. Ft-os ajánlattal. Erről beszéltek az 55-20-as aránynál. Fel is kell vállalni, ha pl. a 22 km-re lévő vállalkozás nem versenyzik. Példaként említi, hogy pl. egy balatonrendesi cég nem tudna versenyezni.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy van-e további felvetés a Képviselő-testület részéről.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy ő a Kovács József által javasolt pontokat el tudja fogadni. Emlékeztet arra, hogy a múltkori ülésen beszéltek arról, ha a bérlő tulajdonosi szerkezetében változás áll be, akkor bejelentési kötelezettsége van az Önkormányzat irányában, akinek vizsgálni kellene a helyzetet.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy amennyiben a cég tulajdonosi szerkezetében változás történik.

Dr. Bodnár Attila jegyző elmondja, úgy szokták vizsgálni tulajdonosi szerkezet esetén, hogy 50 % + 1 %. A bérleti szerződésbe azt kellene beemelni, hogy 15 napon belül bejelentési kötelezettség van. Ha ez elmarad, akkor az Önkormányzatot megilleti a rendkívüli felmondási joga, illetve, hogy megvizsgálja, folytatni akarja-e a szerződést.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, nyilván átlátható szervezetnek kell lenni.
Kiegészítésként elmondja, hogy be lett emelve, hogy több pályázat esetén (pl. 3 különböző cég, de ugyan azzal a tulajdonossal), ha a tulajdonosok között átfedés van, akkor az 1 cégnek számit.
Ami a pályázatban kritérium, tartani kell 10 éven keresztül, pl. a szakember vonatkozásában. Ezt, ha ellenőrizzük, azt igazolnia kell.

Vella Ferenc Zsolt polgármester visszakérdez, hogy kimehet az önkormányzat ellenőrizni, hogy van-e vendéglátóipari végzettségű személy?

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy bekérheti az arra vonatkozó adatot. A változás bejelentése inkább a tulajdonosi szerkezetre vonatkozik.

Varga Roland alpolgármester a pontrendszerre vonatkozóan elmondja, hogy amit ő javasolt most már úgy gondolja, hogy túlzó. Amit Kovács József képviselő javasolt, helytálló.

Molnár Mihály pályázati referens megállapítja, hogy akkor 60 és 20 pont.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a változás az elsőben 60 pont, a kettesnél pedig 20 pont a 10 pont helyett.

Homonnay Zsombor képviselő megkérdezi, hogy akkor nincs felső határ?

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy nincs.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy van-e további észrevétel.

Kovács József képviselő elmondja, hogy a III. egyéb tájékoztatás 7. pontja 1 m. Ft. helyett 1,1 m. Ft. lesz a helytálló. Megkérdezi, hogy ennél a 7. pontnál nem lenne-e szerencsés odaírni, hogy ez alatt a pályázat érvénytelen, az egyértelműség érdekében.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy beleírja.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy ugyan ez vonatkozik a strandcikkre is.

Kovács József képviselő elmondja, hogy a pályázati feltételek II. pontja, pályázati letét. Úgy van megfogalmazva, hogy az elbírálást követő 8 napon belül visszafizetésre kerül. Kérdése, hogy mindenki számára?

Vella Ferenc Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy csak azok részére, akik nem nyernek. A jelenlegi büféseknek is mostanáig itt van a pályázati letétjük.

Kovács József képviselő javasolja ezt is ehhez a ponthoz belefogalmazni egyértelműen.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy beleírja. A nyertes pályázóknál pedig kaucióvá alakul.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a bérleti időszak alatt az Önkormányzat letéti számlájára kerül.

Molnár Mihály pályázati referens kéri meghatározni az összeget.

Vella Ferenc Zsolt polgármester javaslat volt a korábbaiakban arra vonatkozóan, hogy 50 % legyen meghatározva.

Kovács József képviselő elmondja, hogy ő javasolta a felét, mert ha a bérlő valamilyen oknál fogva nem fizet bérleti díjat, akkor abból van fedezve. Akkor tudják ezt fedezni, ha az 50 % rendelkezésre áll.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy 1.350.000,- illetve 500.000 Ft. letétet kell fizetni.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy ezek az összegek a minimum árhoz kapcsolódnak. Valaki magasabb összeget fog megajánlani. Javasolja, hogy a letétre vonatkozóan határozzanak meg összeget, legyen 500 e. Ft., amit be kell fizetni.
Az óvadék beszámít, de ki kell egészíteni a megajánlott bérleti díj 50 %-ig, ezt a szerződéskötésig rögzítik.

Vella Ferenc Zsolt összegzi a javaslatot: Aki a pályázatot beadja egységesen 500 e. Ft-ot be kell fizetnie, és amikor a szerződést aláírják, akkor ezt az összeget ki kell egészítenie a megajánlott bérleti díj 50 %-áig.

Kovács József képviselő elmondja, hogy a pályázati feltételek 6. és 7. pontja arról szól, hogy pályázói nyilatkozatot kell benyújtani. Megkérdezi, hogy elég egy nyilatkozat, vagy igazolás kell róla a helyi adóhatóságtól, illetve a NAV-tól?

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy igazolást kell kérni a helyi adóhatóságtól, valamint a NAV-tól. Vagy nyilatkozatot, hogy benne van a KOMA rendszerben.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy most szeretné megadni Becker Anna részére a szót, kéri, hogy szavazzanak erről. A Képviselő-testület egyhangúlag megadja a szót.

Törökné Becker Anna helyi ingatlantulajdonos elmondja, hogy a vendéglátóipari végzettség kötelező egy büfé üzemeltetéséhez, nem érti, hogy miért pontozzák. A másik felvetése, hogy nem látja arra irányuló pontozást, hogy a mostani bérlőket (akikkel meg vannak elégedve, becsületesen fizetettek,

felújítottak) miért nem pontozzák, hogy az állandóságot kiszolgálják, ha van olyan, akit érdemes ezzel itt tartani.

Molnár Mihály pályázati referens megjegyzi, hogy az elmúlt fél óra pont erre szolgált.

Homonnay Zsombor képviselő visszakérdez, hogy a meglévő?

Molnár Mihály pályázati referens válaszában elmondja, hogy aki helyi. A hozzászóló azt mondta, hogy aki most bérlő, élvezhet-e előnyt. Nem gondolja, hogy a helyiek közt lesz nagy verseny.

Homonnay Zsombor képviselő tájékoztatja, hogy több érdeklődés van a helyiek közül.

Dr. Bodnár Attila jegyző megkérdezi a javaslattevőt, őszerinte hogyan diszkrimináljanak a javaslatára vonatkozóan, mi alapján mondják, hogy meg vannak elégedve?

Törökné Becker Anna válaszában elmondja, hogy a versenyt nem lehet korlátozni. Egy felvetése volt, hogy van-e erre célja az Önkormányzatnak, hogy aki jelenleg bérlő, valamilyen szinten megtartsa.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy nem lehet.

Homonnay Zsombor képviselő szerint úgy van értelme, hogy akik eleve bérlők kapnának 10 pontot.

Dr. Bodnár Attila jegyző elmondja, hogy ahhoz nem adná a nevét.

Vella Ferenc Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy ilyet biztosan nem szabad csinálni.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy azért vetődtek fel ezek, mert ha van egy gazdálkodó szervezet, aki most akar ebbe belevágni, nincs 2 év üzletvezetői szakmai tapasztalata, az ezt a 10 pontot elbukná. Alapvető, hogy legyen az üzlethez szakmai végzettség. A 4. pontnál ott van a 2 év, egy kezdő ne kapjon vendéglátóipari tevékenységre 10 pontot.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a pályázat pillanatában nem kellene feltétlenül meglenni, mert a működését, ha a pályázata nyertes lesz, akkor kezdené meg. Viszont a pályázatkor, ha már ezzel rendelkezik, nem az van, hogy bepróbálkozik. Ez erről szól.

Varga Roland alpolgármester hozzáteszi, hogy a 3. pontba is beleírják, vagy a pályakezdőtől ne vegyék el a lehetőséget?

Molnár Mihály pályázati referens felhívja a figyelmet arra, hogy egy büfé esetében a szakmai végzettség valószínűleg a szakácsé. Ezért mondta a korábbiakban is, hogy a pályázati kritériumokat folyamatosan fent kell tartani.

Homonnay Zsombor képviselő példával kérdez: Ha van az Önkormányzatnak egy 18 férőhelyes csónakkikötője és jelentkeznek rá 30-an, mi a választási alap? Számított-e hogy helyi lakos?

Vella Ferenc Zsolt polgármester a helyi példát említve elmondja, hogy volt egy pályázati kiírás, szintén pontrendszerrel. Igen, számított, hogy helyi lakos a pályázó.

Molnár Mihály pályázati referens az előbbi példára reagálva elmondja, hogy abban az esetben nem üzleti vállalkozásról volt szó.

Homonnay Zsombor képviselő megjegyzi, hogy ott is vannak költségek.

Dr. Bodnár Attila jegyző elmondja, hogy itt egy 10 éves szerződést fogunk kötni. Milyen haszna volt annak, aki csónakkikötő használatot nyert? Nem gazdasági tevékenységet folytatnak, ami bevételt generálna.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy számára az elv a lényeg, hogy a „helyiség elve" kaphat-e létjogosultságot. Számára ez a nem maximált árnál, nincs meg, ezért tartózkodni fog a szavazás során.

Kovács József képviselő emlékeztet arra, hogy a múltkori ülésen is felvetette azt a dilemmát, hogy több büfére is lehet pályázni. Mi történik pont egyenlőség esetén? Mi van azzal a büfével, amire nem érkezik pályázat? Ezekre az eshetőségekre is fel kell készülni.

Vella Ferenc Zsolt polgármester válaszában elmondja, hogy amelyik büfére nem érkezne pályázat, akkor arra újat írnak ki.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a pontegyenlőség esélye az arányosítás miatt véleménye szerint 1 % alatti. Ha mégis egyenlő lenne a pontszám, akkor lehet azt is mondani, hogy a magasabb ár legyen a döntő, vagy azt is lehet mondani, hogy akkor a helyi pályázó a preferált.

Dr. Bodnár Attila jegyző elmondja, úgy látja, hogy a Képviselő-testület sokkal több információval rendelkezik, felmérést végzett a leendő vállalkozók körében. A hivatali dolgozóként ezekkel az információkkal nem vagyunk tisztában. Próbálunk egy olyan pályázati anyagot összeállítani, ami minden jogszabálynak megfelel. Ha ezeket az információkat a testületi ülésen kívül eljuttatják a képviselők a hivatal munkatársainak, akkor könnyebben össze tudtuk volna rakni a pályázati anyagot.

Homonnay Zsombor képviselő elmondja, hogy leültek ők, de nem bizonyult jónak.

Molnár Mihály pályázati referens javasolja, hogy egyenlő pontszám esetén határozzák meg mely kritérium dönt és azokat sorrendbe kell rakni.

Homonnay Zsombor képviselő megjegyzi, hogy a helyiek között is kialakulhat a pontegyenlőség.

Vella Ferenc Zsolt polgármester összegez:
Egyenlő pontszám esetén

1. kritérium: a kiírás 2. pontja szerint
2. kritérium: megajánlott összeg
3. kritérium: ha egyik sem helyi, akkor a magasabb összeg
4. kritérium: végzettség vagy gyakorlat?

Dr. Bodnár Attila jegyző véleménye szerint ilyen szinten ne menjenek bele, mert a végén az lesz, hogy az ügyvezető nő vagy férfi.

Varga Roland alpolgármester javaslata, hogy helybeli, vagy nem helybeli. Utána az ár döntsön.

Kovács József képviselő elmondja, hogy akkor vetődött fel benne ez a gondolat, amikor nem volt még terítéken az arányosítás. Nyilván lecsökkentette az esélyét a pontegyenlőségnek, de nem zárja ki. Azt tartja jónak, ha le van szabályozva.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs. Összegzi a határozati javaslatot. A kiírást a napirend

tárgyalása során elhangzott változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalva, aki el tudja fogadni teszi fel szavazásra.
Kéri, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, abc sorrendben jelezze, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaz.

Homonnay Zsombor képviselő: tartózkodás
Indokolásként elmondja, hogy a helyiek védelme számára kevés, ezért tartózkodás a szavazás során.

Kovács József képviselő: igen
Elmondja, hogy mindannyiuk számára a helyiek az elsődleges, de akkor nem születik döntés. Négy éve tolják maguk előtt ezt a döntést.

Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** meghozza az alábbi határozatot:

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
106/2026. (VII.15.) számú határozata
Ábrahámhegy Község Önkormányzat tulajdonában lévő strandi üzlethelyiségekre kiírandó pályázati felhívás elfogadása

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Ábrahámhegy Strandon lévő üzlethelyiségek 10 éves bérbe adására vonatkozó pályázati felhívást a napirendi pont tárgyalása során elhangzott változtatásokkal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás meghirdetésére és a kapcsolódó szükséges lépések megtételére.

Határidő: elfogadás azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Molnár Mihály pályázati referens

2./ Napirendi pont:
Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken című felhívásra pályázat benyújtása
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester átadja a szót Molnár Mihály pályázati referensnek.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a megbeszéltek szerint, amit ő össze tudott rakni azt összerakta. A pályázata benyújtásához Lasancz Tamás tervezővel beszélt, kérte, hogy küldjön egy kézzelfogható anyagot, mert technikailag nem tudja benyújtani a pályázatot. A felület jóval bonyolultabb,

hogy csak néhány számot beírjon és kész. Addig pirossal jelez, hogy miket kell kitölteni. Reméli, hogy ezt meg tudja küldeni. Valamilyen költséget is várunk tőle. Azt tudjuk, hogy a pályázati összeg 50 m. Ft., lebontotta táblázatilag. Különböző kódok is kellenek a tervezőtől a pályázat benyújtásához. Amit lehet, majd hiánypótlásban megoldjuk.
Ami kérdőjeles, hogy a pályázati felhívásban ott van, hogy ha valami engedély köteles, akkor igazolni kell az engedély meglétét, vagy az engedélyeztetési folyamat elindítását. Az, hogy azt már szigorúan a pályáztatás pillanatában kérik, vagy a kvázi a hiánypótlási időszakban megoldható, másik kérdés. Ha a szükséges adatokat megkapja, akkor rajta nem fog múlni.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, hogy arra vonatkozóan érkezett-e, hogy az önrészt vállalják? Nyilatkoztak arról, hogy a 2,5 m. Ft-ot az érintettek összeadják?

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy ez utóbbi összeg biztosan több lesz, mert ahhoz a tervező dolgozzon, azt is meg kell finanszírozni. Ha az Önkormányzat a pályázattal nem nyer, azt akkor is finanszírozni kell. Lehet magasabb az ár, hiszen nem ismerjük még a műszaki tartalmat. A tervező részéről nem egyszerű a feladat, pl. a nyomásfokozó elhelyezése sok kérdést felvet. Valamelyik magántelekre kell oda tenni.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy van önkormányzati telek mellette.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy ez tervezői feladat lesz.

Vella Ferenc Zsolt polgármester megkérdezi, ha addig keletkezik fizetendő, ki fogja finanszírozni?

Molnár Mihály pályázati referens a finanszírozással kapcsolatban elmondja, hogy a tervező fizessék kérelmezők, ezt fogalmazta meg a testületi határozati javaslatba.

Vella Ferenc Zsolt polgármester felveti, ha keletkezik egy számla, aminek a fizetési határideje 30 nap, kinek fogják küldeni?

Molnár Mihály pályázati referens szerint egyelőre mi nem rendeltünk meg semmit a tervezőtől, nem mi vettük fel vele a kapcsolatot.

Vella Ferenc Zsolt polgármester felveti, nehogy ez miatt akadjon meg a beruházás.

Molnár Mihály pályázati referens szerint először a tervezőnek teljesíteni kell és Szigethy úr volt a kezdeményező.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy a téma egy 20 éves történet.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, nincs információja, hogy ez mekkora összeg lesz. A pályázat befogadásához elegendő terv mekkora összeg lesz. Több százezer forint véleménye szerint. Azt lenyilatkozták, hogy ezt megfinanszírozzák az emberek.
A következő feladat, hogy:
- most beadjuk a pályázatot,
- a tervező mondja meg, hogy mennyi az előzetes költség,
- az érintettek nyilatkoznak, hogy ők közvetlenül fizetik a tervezőt, vagy az önkormányzat számlájára utalják az összeget

Vella Ferenc Zsolt polgármester felveti, hogy az Önkormányzatnak fizessék be.

Molnár Mihály pályázati referens szerint lehetne ennek a beruházásnak egy külön számlája.

Vella Ferenc Zsolt polgármester ismerteti az ügy előzményeit; 18-20 éves történetről van szó, akkor meg lett terveztetve és ingatlanonként 2 m. Ft-ot kellett volna befizetni. Most ez egy nagyon kedvező ajánlat, hogy a 2,5 m. Ft. vagy 3,2 m. Ft.-ot kellene elosztani 13 felé. Ezért vélelmezi, hogy hozzá fognak járulni, ha több lesz a költség.

Molnár Mihály pályázati referens hozzáteszi, ha anyagilag helytállnak a kérelmezők, akkor lehet, ha nem állnak helyt, akkor nem lesz belőle semmi.

Varga Roland alpolgármester helyismerete alapján a tervezőnek egy másik nyomvonalat vázolna fel. Rendelkezésre áll egy másik utca, ahol 100 %-os önkormányzati területen végig lehetne vinni a vezetéket. Áram is rendelkezésre áll 3-4 lehetőséggel az átemelőhöz, amihez 3x3 méteres felépítmény is kell, amihez az önkormányzatnak van ott egy útja. Kérdés, hogy lehet-e más nyomvonal terv?

Molnár Mihály pályázati referens szerint azért nem, mert az már nem külterület, a pályázat pedig arra szól.

Varga Roland alpolgármester térkép alapján megmutatja, hogy az érintett szakasz melyike belterület és honnantól külterület. Elmondja, hogy mely telkek vízzel ellátottak és melyek nem. Az Arany János utcánál van tűzcsap.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy ebbe ő nem tud beleszólni, mert tervezői jogosultság.

Varga Roland alpolgármester elmondja, hogy az általa javasolt nyomvonalon teljesen önkormányzati területen mehetne a vezeték.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a másik esetben is, kikérte erről a tulajdoni lapokat.

Varga Roland alpolgármester tájékoztatja, hogy nem így van, mert a valóságban nem ott megy, ahol kellene, hogy menjen. Egy 50-70 m2-es kisajátítás kellene, mert az út nem ott fut, ahol kellene.
Az általa javasolt nyomvonal semmivel sem lenne hosszabb. A Bagolyvárnál mindenkinek van vize, magán vízi társulatokkal.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy jelen esetben teljesen új kiépítésnek kell lennie, megfelelő távolságokban kiépített tűzcsapokkal. Ma be kell adni a pályázatot.

Varga Roland alpolgármester megkérdezné a tervezőt a nyomvonallal kapcsolatban.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy beadási szakaszok vannak. Lehetséges lenne másik szakaszban is beadni. Kérdőjeles, hogy ilyen kicsi forrás mellett lesz-e második szakasz.

Varga Roland alpolgármester javasolja a pályázat benyújtását.

Molnár Mihály pályázati referens nem tudja, hogy hozzá lehet-e nyúlni 3 órával a tervezett beadás előtt.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy múlt hétfőn írták ki a pályázatot.

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, amíg nincs rá tervünk, nem tudunk mit csinálni.

Varga Roland alpolgármester megkérdezi, hogy tervet módosítani a pályázat során lehet?

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy a KAP-os pályázattal most ismerkedünk.

Varga Roland alpolgármester olcsóbbnak látja az általa javasolt nyomvonalat. A térképen megmutatja, hogy hol volt az igény lényege, az a Rendesi-hegyre vonatkozott és nem a Bagolyvár-dűlőre.

Vella Ferenc Zsolt polgármester javasolja, hogy a pályázat mindenképpen kerüljön benyújtásra a mai napon.

Homonnay Zsombor képviselő megkérdezi, hogy a gazdasági épületben lakók vízellátása a Bagolyvárban miként zajlik?

Varga Roland alpolgármester tájékoztatja, hogy 100 éve ottlakókról beszélnek, akik viszik maguknak a vizet.

Vella Ferenc Zsolt polgármester elmondja, hogy nem önkormányzati feladat. Most van olyan lehetőség, ami 20-30 éve várat magára. Az sem biztos, hogy nyerünk. Javasolja a pályázat benyújtását.

Kovács József képviselő elmondja, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy az önkormányzat biztosítja az önerőt.

Molnár Mihály pályázati referens felhívja a figyelmet arra, hogy ez a 2-es ponttal együtt értelmezendő.

Kovács József képviselő megkérdezi, hogy rendelkezésre áll a tulajdonosi kör részéről egy írásos nyilatkozat, hogy vállalják a költségeket?

Molnár Mihály pályázati referens elmondja, hogy mire vonatkozik az 5 éves fenntartás, át kell adni a DRV-nek. A megfogalmazásokat elvárja a Támogató. A 2,5 m. Ft. önerő akkor válik kötelezettséggé, ha a Támogatói Okiratig eljutunk. A Támogatói Okiratról is kell egy majdani döntés, hogy aláírhatja a polgármester, de ahhoz az kell, hogy életbe lépjen a határozati javaslatban szereplő 2. pont. Akkor azt lehet mondani, hogy azért nem lesz aláírva, mert nem fizették be az összeget. Itt most még nem jelent kötelezettséget. Ezt szükséges nyilatkozni a pályázat benyújtásához.

Vella Ferenc Zsolt polgármester összegzi, hogy akkor kerülhet aláírásra, ha itt lesz a pénz az önkormányzati számlán.
Kéri Képviselő-társait, hogy aki a pályázat benyújtásával egyetért, abc sorrendben jelezze, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaz.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
107/2026. (VII.15.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATA

„Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken” című felhívásra pályázat benyújtása

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **a** Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetésre került a „Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken Külterületi utak fejlesztése” című KAP-RD42a-1-26 kódszámú pályázati felhívásra a pályázat benyújtását a Bagolyvár utca és annak lecsatlakozó útja vízvezeték rendszerének kiépítésére vonatkozóan bruttó 50.000.000 Ft összköltséggel, bruttó 47.500.000 Ft támogatás és bruttó 2.500.000 Ft önerő mellett támogatja és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges lépések megtételére. A pályázat támogatása esetén Ábrahámhegy Község Önkormányzata vállalja a pályázat megvalósítását, az 5 éves fenntartási kötelezettséget és biztosítja a bruttó 2.500.000 Ft szükséges saját erőt.
2. a pályázat előkészítési költségei és a pályázat megvalósításához szükséges önerő biztosítására vonatkozóan az önkormányzat megállapodást köt az érintett ingatlanok tulajdonosaival, és az ehhez szükséges lépések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: elfogadás azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Molnár Mihály pályázati referens

3./ Napirendi pont:
Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása
Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Vella Ferenc Zsolt polgármester emlékeztet, hogy az elmúlt ülésen tájékoztatást adott arról, hogy a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésén, az irodaház hasznosítása kapcsán Ingatlanhasznosítási Bizottság felállításáról döntött, melynek tagjai a Gyulakeszi, Lesencefalu, Lesencetomaj és Kisapáti Községek polgármesterei. Ehhez arról kell határozatot hozni, hogy a társulási megállapodást módosítsák, ez a bizottság a továbbiakban létrejöjjön, működni tudjon és megvizsgálja az eladást, amit az Ábrahámhegyi Képviselő-testület a legutóbbi ülésén elutasított. Véleménye szerint a bizottság ettől függetlenül felállhat.

Kovács József képviselő egyetért a Bizottság felállításával.

Vella Ferenc Zsolt polgármester kéri Képviselő-társait, hogy aki az előterjesztés szerinti határozati javaslattal egyetért, abc sorrendben jelezze, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavaz.

Homonnay Zsombor képviselő: igen
Kovács József képviselő: igen
Miklai Zsuzsanna képviselő: igen
Varga Roland alpolgármester: igen
Vella Ferenc Zsolt polgármester: igen

Vella Ferenc Zsolt polgármester megállapítja, hogy:

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
108/2026. (VII.15.) számú határozata
A Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás - Társulási Megállapodás módosítása

Ábrahámhegy Község Önkormányzata megtárgyalta a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1.) Ábrahámhegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 4.3 pontjának módosítását elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Bognár Szilvia pénzügyi ügyintéző

Vella Ferenc Zsolt polgármester több napirendi pont és hozzászólás nem lévén megköszöni mindenkinek a munkáját. Az ülést 10:22 órakor lezárja.

K.m.f.

Vella Ferenc Zsolt
polgármester

Dr. Bodnár Attila
jegyző

Miklai Zsuzsanna
képviselő, jegyzőkönyvhitelesítő